

MÖTE

Plats

AIK's styrelserum, Evenemangsgatan 31

Datum

Tisdag 21 oktober, klockan 14.00

Granskningsgruppen

Jonas Galotta (JG)

Peter Andersson (PA)

Vassillios Vassiliadis (VV)

AIK's tjänstemän

Thomas Johansson – VD (TJ)

Jan Öqvist – Ekonomichef (JÖ)

Samt inhyrde konsulten, tillike förre VD'n Peter Linder (PL)

AIK Ishockey IF/AB's styrelse

Stefan Widenholm (SW)

Mario Ashman (MA)

Johan Segui (JS)

Andres Muld (AM)

Mats Gustavsson (MG)

Lars Johansson (LJ)

Gösta Mölleby (GM)

Frånvarande:

Mikael Gordon Solfors

JG – Vilka är kallade till mötet?

FLERA – Styrelsen TJ och JÖ

JG – Är PL kallad?

JS – Inte formellt!

PL – Skall jag utgå?

LJ – Spelar ingen roll om du är kvar här i och för sig.

JG – Kallad eller inte (PL)

LJ – JS kom med en idé om att gå igenom punkt för punkt det granskningsgruppen kommit fram till och några om dom som sitter här är väl kanske de som kan svara på en del av de frågorna men kanske inte alla, vi får se, vi får väl gå igenom och som jag tycker kanske vi kör punkt för punkt och komma vidare och sedan efteråt ikväll klockan 18:00 har vi ju dels ett informationsmöte och dels ett styrelsemöte, det är rätt skönt att gå igenom detta och dra de slutsatser vi måste göra, tycker jag, är det någon som har något annat...

JG – Jag kan väl bara meddela att den så kallade granskningsgruppen har ju, bara så att vi är tydliga här, att tills nästa årsmöte lämna en rapport och vi har väl försökt invända mot saker som vi har hittat som inte är okay och granskningsgruppen idag avlägger ingen rapport utan har specifika frågor fram förallt till VD (TJ) som vi skall diskutera här idag och granskningsgruppen är inte här i den skepnad av att avlägga en fullständig rapport det är ju det vi skall göra på årsmötet. Det här är för att diskutera var vi är idag och i AIK Hockey och vart vi kanske är på väg, Idag så kommer vi, vi är fem personer som ingår i den här gruppen, med oss idag har vi VV och PA sedan är det GP och BS som inte kan närvara idag. Skall vi börja?

Alla – Ja

JG – Då gör vi så här, då börjar vi med specifika frågor, det har ju framkommit lite saker. Jag vänder mig till dig (TJ), om ditt anställningsförhållande idag, hur ser det ut?

TJ – Mitt anställningsförhållande? JG – Ja (TJ) det är väl att jag jobbar på och jag fakturerar 70,000 samt sociala avgifter, det var det vi var överens om när jag klev på.

JG – Du är anställd som VD

TJ – Hm

JG – Är det 70,000 eller är det 70,000 + de 8,000 i pensionsavsättningar som din företrädare hade?

TJ – Nä jag tror inte det är några pensionsavsättningar

JG – Har vi någon kontroll från ekonomi, JÖ? Hur det exakt ser ut.

JÖ – Ja jag har ju svarat, på den här frågan tidigare.

JG – Det är möjligt att du har det, men frågan gäller här och nu, så du kanske kan svara?

JÖ – Det är ingen som har reagerat på de svaren jag har lämnat.

JG – Är det ett problem för dig att svara?

JÖ – Nä, det är inget problem, han fakturerar exakt samma belopp som Peter Birath.

JG – Det vill säga 70,000 + 8,000 i pensionsavsättningar.

JÖ – Ja, fakturan är på 104,000 och då kan det väl vara så, jag har skrivit svaret, det är 70,000 + sedvanliga pensionsavsättningar + löneskatt. 105,000.

JG – Vad bra, då fick vi svar på det.

JG – Finns det avtal idag upprättat mellan VD och AIK Hockey, det har det inte funnits tidigare?

TJ – Nä, vi har väl inte gjort nått avtal, Jag klev ju på för det här, för att det var kaos, vi har inte skrivit några avtal, vi har bara kört på, det är ju styrelsen som skall skriva ett avtal, jag kan inte skriva avtalet själv.

AM – Har styrelsen påtalat någon gång att det skall vara ett avtal eller har styrelsen pratat om avtal?

TJ – Ja vi har ju pratat om avtal, jag har sagt till Odd att vi skall ta fram ett avtal.

JG – Men det finns alltså fortfarande inte ett avtal?

TJ – Nä

JG – Men hur ser din arbetsbeskrivning ut idag och dina VD-instruktioner?

TJ – Mina VD-instruktioner, det är väl att jag skall få fart på det här med marknad och att det funkar i AIK Hockey.

JG – Jag förstår, men har det lämnats några instruktioner för hur VD får agera till dig?

TJ – Nä, det har det inte gjorts.

JG – Det du säger är att du har tagit över VD-skapet för AIK Ishockey och Biraths ersättning men du har inte tagit över hans arbetsinstruktioner?

TJ – Hm

JG – Så du vet inte vad du får och inte får göra?

TJ – Äh, det kan man väl säga.

JG – Du reagerar inte själv på att du tycker det låter konstigt?

TJ – Äh, nä

JG – Känner du till att det finns arbetsbeskrivning och instruktioner för VD i AIK Ishockey?

TJ – Ja det gör jag, för jag har suttit i styrelsen, så hade väl PL instruktioner

JG – Så kände du att de instruktionerna skulle gälla ditt VD-skap också?

TJ – Nä, jag har inte sett några så jag kan inte svara på den frågan.

JG – Men vad jag förstod alldeles nyss, så har du suttit i styrelsen tidigare?

TJ – Ja, men jag har inte sett några VD-instruktioner.

JG – Har du sökt dessa VD-instruktionerna någonstans? De finns ju inne hos er, åtminstone tidigare?

TJ – Om jag sökt dom?

JG – Ja!

TJ – Nä

JG – Vad man får och inte får göra som VD i AIK Hockey?

TJ – "Tystnad"

JG – Känner du till om det finns några beloppsbegränsningar för avtal som du får ingå som VD?

TJ – Ingen aning

JG – (Frågan till PL) Du är ju med här och har tidigare varit VD för AIK Hockey, kan du redogöra för hur det tidigare sett ut för dig?

PL – När jag blev anställd som VD, blev jag presenterad instruktioner?

JG – Av styrelsen?

PL – Från styrelsen, ja

JG – Dina VD-instruktioner finns tecknade från 2010 och vad jag förstår är det inte ändrat något då det gäller attest-instruktioner hela vägen ner till Birath, som var din företrädare Thomas. Så jag finner det anmärkningsvärt att du inte vet vilka befogenheter du har, men det kanske förklarar en del av läget?

JG – Vad skall en VD, med dina egna ord klara av att utföra för AIK Ishockey?

TJ – Vad en VD skall klara av? Det är ju att försöka få tag i det här, få ordning på ekonomin och se till att vi har ett lag att spela med, det var det jag hoppade in på, när jag hoppade på det här så... egentligen kan man säga att styrelsen, jag har inte haft någon styrelse bakom mig sedan den 1 maj, Vi skulle se till att få fram ett bokslut och sedan har det bara körts på, och sedan har det här kaoset vart på slutet.

JG – Ja det har ju varit mycket tal om kaos men, du har ju själv uttryckt att du kommit till en klubb i kaos.

TJ – Hm

JG – Är det samma klubb som du suttit som styrelseledamot i?

TJ – Hm hm

JG – Jag förstår inte, du sitter som styrelseledamot i AIK Ishockey och kommer till en klubb i kaos (Som VD). Är det så jag skall uppfatta det?

TJ – "Tystnad"

JG – Har inte du haft någon insyn som styrelseledamot?

TJ – Ja, jag menar hur det har spelats och hur det har gått till, hur det gick till i kvalserien och allt och sedan problemet med ekonomi och allting.

JG – Om det skulle visa sig att du på din tid som VD, har orsakat AIK Ishockey skada ekonomisk eller på annat sätt, är du beredd att stå ditt kast då och kompensera klubben för det?

TJ – Nä, varför skulle jag göra det?

JG – Det brukar kallas ansvar...

TJ – "Tystnad"

JG – Så din ersättning är alltså 104,000 kronor men vad jag förstår och vad det är som sägs är att PL är tillsatt som konsult för att på halvtid backa upp dig med administration, vad blir kostnad då, för VD?

TJ – Ja det blir ju PL konsultarvode, PL var ju redan inne här då jag kom.. Så det är ingenting som jag rekryterat till AIK Hockey.

JG – Du har ju i budget tagit höjd på 65,000 kronor i månaden som en kostnad för PL's arbete. Är det då så att 50% av hans tid skall gå till att backa upp dig, så blir ju halva hans kostnad en ren VD-kostnad.

TJ – Hm hm

JG – Då kostar VD 140,000, lite slarvigt sagt, tycker du att det är rimligt? I Hockeyallsvenskan med tanke på att vi har halverat våra intäkter, att VD blir 30-35,000 kr dyrare, än i SHL?

LJ – En fråga bara – All personal som jobbar åt VD är väl nån resurs som kan ställas på VD? I alla bolag är det inte så? Det är väl alla, om det är ekonomiresurs eller marknadsresurs, jag ställer bara en fråga.

JG – Ja, vi kanske kan avvakta den fråga till vi är klara?

TJ – Som jag sa, PL var redan inne idet här när jag kom hit, och hjälpte JÖ.

JG – Han hjälpte JÖ med ekonomin?

TJ – Hm

TJ – Han fick fram ekonomirapporter.

JG – Så det är planen med PL vad jag förstår, men hälften av tiden skall han väl backa dig administrativt?

JG – Det jag ser här är att vi får en ganska dyr kostnad för VD, 140,000 kronor, mot att det ifjol kostade 70,000 + 8,000 + sociala avgifter.

JG – Du tycker inte själv att det är märkligt att vi halverar våra intäkter men att VD kostar mer än 30% mer.

TJ – Jag tycker inte att det är märkligt, utan min plan var att gå in här och sen rensa på personalsidan, både på ekonomi och alla poster, men jag har fortfarande inte kunnat göra det för att jag inte haft någon styrelse bakom mig som backat upp mig.

JG – Men du har föreslagit för styrelsen dessa åtgärder?

TJ – Hm

JG – Vad har du fått för svar på det?

TJ – Ja, ingenting, att vi var tvungna att vänta på att bokslutet var klart innan vi kan börja rycka i det.

JG – Men du har ju agerat på andra fronter utan styrelsens uppbackning, eller hur?

TJ – ”Tystnad”

JG – Men du har inte agerat med att skära i kostnaderna?

TJ – Nej, eftersom jag inte kunnat göra det.

JG – Om vi då går in på budgetarbetet, som har pågått. Jag antar att ekonomichefen här har spelat in. – Hur det ser det ut idag när det handlar om budget, ligger vi i fas t ex med spelartruppen?

TJ – Spelartruppen ligger vi lite över med.

JG – Hur mycket över ligger vi då?

TJ – Ca. ... 7-800,000 kronor (2.600.000 kronor enligt ekonomi)

JG – När vi går över budget hur går det till? Vem tar det beslutet?

TJ – Det beslutet diskuterar jag och Rudan (Daniel Rudslätt), att vi har en trupp som måste spela

JG – Du tar det beslutet som VD?

TJ – Hm

JG – Det är ju en liten udda situation vi är i där VD gått in och lånat ut pengar via bolag, vilket är hedervärt. Hur har du beskrivit att det här lånet har tillkommit? Vi har ju haft möjlighet att genom söndagsgruppen få redogjort för oss hur lånet gått till

TJ – Jag har lånat upp det på mitt fastighetsbolag i Handelsbanken

JG – Hur ser lånet ut idag?

TJ – Hm

JG – Hur skall det återbetalas?

TJ – Ja, när AIK får ihop pengar skall det återbetalas.

JG – Är det så avtalet är formulerat?

TJ – Vi har inte formulerat något avtal.

JG – Hur har du formulerat reversen då?

TJ – Jag har inte formulerat någon revers.

Mellanspel - JG tar fram reversen som upphittats i AIK Ishockey AB's lånepärm

JG – Vi har en revers som är tecknad mellan Odd Swarting, som är styrelseordförande och dig som uppenbarligen skrivits på.

TJ – Hm

JG – Det finns alltså en revers. Du får gärna rätta mig om jag har fel, men du har ju tidigare anfört att det är PEAB som ligger bakom det lån som har skett till AIK Hockey.

TJ – Hm.

JG - ... och att detta skall återbetalas under en period av fem år med lika amortering på två miljoner per år och med en ränta som är samma som du själv betalar.

TJ – 3%

JG – Är det så?

TJ – Jag har lånat för 2% och tar 3%, det var jag tvungen att göra för tekniska skäl, för att det skall funka att låna ut.

JG – Men lånet är på 5 år, är det, det vi kan läsa oss till i den revers som finns?

TJ – "Tystnad"

JG – Då måste det finnas en revers till, för den revers jag har lyder så här: - Lånet förfaller till betalning 6 månader efter uppsägning av långivaren, dock senast 31/12 -2015. Det finns ingenting om någon amortering med 2 miljoner per år i 5 år. Så du kan ju alltså säga upp det här lånet med 6 månader till betalning.

TJ – Det är ju för att vi fortfarande inte haft någon styrelse som vi inte kunnat göra och gå igenom lånet eller någonting. Jag har fortfarande inte haft någon att bolla med.

JG – Nä, men Odd Swarting har ju skrivit på detta tillsammans med dig. Om någon skall gå in och titta på det här idag får man ju gå på det skrivna ordet om det inte finns antecknat något annat.

TJ – Nä men vi har ju gjort en muntlig uppkommelse att vi ska, eh, under fem år eller tio år det spelar ingen roll, lånet löper på bara.

JG – Jag måste bara fråga dig som arbetat som VD här och dessutom suttit i styrelsen. Är det rimligt att en ny styrelse som skall gå in och titta på det här och kan läsa sig till just detta (Pekar på reversen) Får en muntlig beskrivning nu att det inte är så här vad är det som gäller vad skall en ny styrelse rätta sig efter?

TJ – Det är väl hur den nya styrelsen vill att lånet skall se ut.

JG – Men det framgår ju inte här, har du sett det här pappret (reversen)?

TJ – Ja den måste jag ju ha sett, ja eftersom det har varit ett sådant jävla kaos var jag ju tvungen att lösa det snabbt. Sedan är det upp till mig å diskutera det här med den nya styrelsen.

JG – Ja det skiljer sig ju i utförande mot vad du beskrivit tidigare. Jag ser väl kanske att vi får svårt att erlægga 10 miljoner kronor ur AIK Hockey's kassa som det är beskrivet.

TJ – Det är ingen mening att det skall betalas. Jag vet inte varför vi har skrivit så, det var akut. Jag har ingen aning.

JG – Så du har inget emot att skriva om det?

TJ – Nä

LJ – Där kan jag tillägga lite grand, det var ju otroligt akut där, det låg ett antal veckor eller dagar och då så för att du (TJ) skulle kunna betala ut dessa pengarna så var det tvunget att skriva någon form av handling och det gjordes. sedan.. Avsikten var ju sen att många frågor skulle lösas, eh, med både avtal och sådana här saker. Men som alla vet så när april eller maj gick åt helvete i Hockeyn så dog ju en hel del av arbetet ut och vi satte oss ner och funderade hur skall vi överhuvudtaget skulle kunna få ett AIK fungerande som ett ishockeylag och då var den här frågan med ekonomi löst för stunden. Det finns flera handlingar som saknas som den nya styrelsen har för avsikt att ta upp och ta fram, det måste vara en av det största grejerna, det som Thomas säger det är som Thomas har tänkt att det skall vara. Det skrivna ordet är det som gäller så länge vi inte har ändra någonting eller så länge den nya styrelsen gör en ny diskussion med Thomas, för det måste man göra. Vi är överens om att upprätta ett anställningsavtal

JG – Det är jättebra att du träder in i THOMAS STÄLLE och vill förklara det här, det tycker jag är bra, men jag vill ju föra fram att det du nu säger är ju om en styrelse som precis har tillträtt, Ni (Den gamla styrelsen, där LJ var med) har ju ägt den här frågan sedan den 28 april. Tycker du att det är rimligt (LJ) att AIK's aktieägare inte kan gå in och läsa sig till situationen i AIK Ishockey om det skulle behövas, att det finns papper som saknas att det finns att det finns VD-avtal som saknas, att det finns lånehandlingar som... det skall inte vara som det är?

LJ – Nä, det absolut inget som jag på något sätt stöttar. Absolut inte. Det här är saker som måste rättas till. Thomas gick ju in i februari, och såg till att vi överhuvudtaget har rum nu att sitta här i.

JG – Ja, har vi det?

LJ – Ja, än så länge har vi det, men vi måste ju se till att ytterligare saker kommer upp på banan och ytterligare mer pengar kommer in i bolaget. Precis som det har gjort i det här året och förra året och året före det och före det och sen om man har gjort många olika bokföringstekniska saker och lån och gåvor och allting för att hålla AIK Hockey ovanför vattenytan. Det tror jag man får jobba och slita med ytterligare i den här frågan.

JG – Är det här en fråga som du skall driva på uppstuds sedan (LJ), att det finns en massa konstiga handlingar? Då är det ju bra att du känner till det men frågan är ju vad du har gjort som har suttit i styrelsen?

LJ – Ja, jag kom in i styrelsen, vald på förra styrelse ähh, föreningsstämman eller på bolagstämman egentligen inte riktigt så att jag visste att det blev gjort så, men jag blev så. Jag hade ett uppdrag att försöka jobba med den här arenan. Absolut. Sedan har jag sedan dag ett vid varje styrelsemöte påpekat att vi måste ordentligt ordning på lånesituationen och ekonomin för det har varit en stundtals bristande redovisning av vår förre VD Peter (Birath) och det har jag påpekat vi ett antal tillfällen och sagt att det här måste det bli nån ordning på, det är måste det bli nån ordning på, det måste bli nån ordning på. Och jag har fortsatt det här arbetet att att det måste bli nån ordning på det här, det måste bli nån ordning på det här. (finns inte noterat i de styrelseprotokoll han hänvisar till)

JG – Är det, det resultatet vi kan utläsa nu?

LJ – Nej det resultatet kan du inte utläsa nu för att jag tror att från en del styrelsemedlemmar så dog liksom engagemanget och grejen när dels när det gick jäkligt dåligt för laget, folk var trötta, pengarna var slut och truppen splittrades och så sitter man där – Hur gör vi nu? Vi måste, några måste sätta sig och åtminstone vara kvar och försöka ta sin del idet här. Jag känner att jag tog det. Odd, han såg till att det löstes med vissa saker men inte allt vad det gäller VD-instruktioner, styrelsearbete-instruktioner och så vidare, avtal och så vidare

JG – Men du sitter ju här och du har ju inte tappat engagemangen annars skulle du ju inte vara här eller hur?

LJ – Nä jag har inte tappat något engagemang.

JG – Men om du har känt till de här bristerna har inte du som styrelseledamot agerat i frågan?

LJ – Jag har agerat på så sätt att och diskuterat i den här styrelsen (den nya) att vi måste få tag på de här grejerna. I april när det var eller så var det slutet/början

på maj då var det ju akut och då fanns, då var ju en soppa innan pengarna för vi var ju akut ute i en krissituation jag vet inte Janne (JÖ) hur många dagar eller timmar det var som vi satt illa ute och vi behövde lån och vi behövde kapital.

JG – Förlåt, jag måste ställa frågan igen.

LJ - Ja?

JG – Om vi har en styrelse i AIK Hockey på nio personer och någon hoppar av och någon är inte intresserad längre, är det inte så då att det ligger att ansvar på de personer som är kvar...?

LJ – Självklart

JG - ...att vidta de åtgärder som behövs?

LJ – Självklart och jag är glad att den här granskningen har gjorts så att vissa saker kommer upp till ytan.

JG – Är du det?

LJ – Då har vissa saker kommit upp på bordet precis det som du har börjat med här om att det är alldeles utmärkt att vi har fått reda på att saknas dom här grejerna. Vi går ju inte igenom och tittar på reverserna i sig. Utan man, de finns det är upprättat och det gör det löneavtal och löne-grejen det skall skötas mellan styrelseordförande och VD, men det har inte gjorts och därför är det ett alldeles utmärkt tillfälle att sätta att ta tag i de här sakerna

JG – Det är ett utmärkt tillfälle för att vi kommer in och omtalar detta som "Gangsters" (granskningsgruppen har internt av de granskade beskrivits som gangsters)

LJ – Nä överhuvudtaget inte. Överhuvudtaget, är det här oavsett vilka som kommer in så måste vi få nån ordning i den här.

JG – Så det är tack vare att vi har gjort det illa omtyckta arbetet som nu har belyst läget... - Det är ingen information man söker när man sitter som en del i styrelsen för AIK Hockey, som du defakto gör?

LJ – Som jag sa det har varit väldigt kaotiskt när jag insåg situationen vilket man inte gjorde på styrelsemöte 1 eller på styrelsemöte 2, heller. Äh, då är det så att då är det väldigt bra att de här sakerna kommit fram det hade säkert gjorts i den styrelsen också, men kanske inte med den uppsättningen av människor som var då.

JG – Jag måste säga att jag är väldigt förvånad och chockad över ditt svar med de svar du precis lämnat.

LJ – Hm

JG – Här talar vi ju inte om ett bolag på stan, här talar vi om ett bolag som skall driva AIK's ishockey verksamhet, där det finns ett antal supportrar som inte är nära att ens sitta här inne idag och som tror och förutsätter att detta sköts som ett normalt bolag och bevisligen så gör det ju inte det. Här behöver man ju inte skriva rätt saker eller ens som styrelse gå in och titta på vad status är och man behöver inte ifrågasätta någonting. Jag kan inte tolka ditt svar som någonting annat utan att det krävs att vi som engagerade supportrar kommer in och vänder på papper för att ge styrelsen en headup om hur det är

LJ – Jag tycker du skall tolka det precis tvärt om, att det finns styrelsemedlemmar som verkligen är intresserade av att få ordning på det här. Och, det hade kommit fram alla frågor, det har inte funnits den tiden, den insikten

JG – Det har inte funnits tid?

LJ – Nä precis.

JG – Vem är det som inte haft tid?

LJ – Det hela styrelsen varit otroligt glada över, är att Thomas (TJ) kommit in här och tog över den här saken i den situationen som vi då befann oss i. Att vi då löste dom frågor som behövde lösas och vi fick igenom kvalspelet, det gick åt helvete rent där, men vi överlevde. Det är vi otroligt glada över. Att någon har gått in och, vi klarade inte kvalspelet och inte klara oss kvar i SHL. Vi är väldigt glada att (TJ) klivit in och gjort den här insatsen det fanns ingen annan, vi hade frågat runt över allt om det fanns några som var intresserade av att komma in med pengar i bolaget, för att hjälpa det här.

JG – Det har ni haft tid med, men ni har inte haft tid att kontrollera status med...

LJ – En av de viktigaste punkter vi har redan nu i vår styrelse det är faktiskt att försöka få in mer pengar till bolaget.

JG – Det förstår jag för när är pengarna slut?

LJ – För det har varit det sedan jag kom, fick ja det här, reda på det här eller insikt på det här, har det varit den största frågan, att jaga pengar.

JG – Ja, jag måste ju säga att det har ju varit ett fantastiskt engagemang från den tidigare styrelsen. Jag har ju verkligen känt att det här (Granskningen) är verkligen något som är nödvändigt att göra. VD har ju suttit styrelse och förstår både styrelseansvar och VD-ansvar och här sitter vi och kör helt utan instruktioner. Är det rimligt?

LJ – Nej, jag delar, jag, jag, jag kan inte, jag kan inte svara för att vad Odd och Thomas har (Ohörbart)

JG – Så det är en Odd-fråga, det är en styrelseordförande-fråga?

LJ – Ja en styrelsefråga vad det gäller lönevillkoren och dom här sakerna är. det är och dom hära VD-instruktionerna dom finns ju de skall ju överföras till Thomas i anställningsavtalet. Det är ju bedrövt att det inte finns gjort.

JG – Har man bara fört över lönen här och adderat kostnaden på PL?

LJ – Nej jag är övertygad om att men jag vet inte hur den kommunikation gått till... Och jag sitter här och lyssnar, jag sitter här och vi lyssnar och jag hör vad Thomas säger och jag hör, men sen får vi höra vad Odd säger om vi nu skall lyssna på honom överhuvudtaget, men någonstans har det ju klickat i de här kommunikationerna

MG – Jag måste säga at jag är väldigt förbluffad att man inte, i ett sånt läge där man precis fått in pengarna och fått näsan lite ovanför vattenytan, släpper allting, det är då man skall sätta sig ner och göra en ordentlig utvärdering även om man är trött till tusen. För att lägga en, förstå vad som har hänt, lägga en plan framåt och få alla de här papperna på plats.

LJ – Men reversen finns ju, vi har ju frågat finns den, finns reversen, är allting under kontroll...

MG – Men hur ser det ut framåt ekonomiskt?

LJ – Ja men, ekonomiskt framåt?

MG – Ja

LJ – Ja, det var ju att göra en budget som låg i balans och där var vi ju.

JG – Så vi har en budget i balans?

LJ – Vi hade en budget i balans som styrelsen har tagit, - Ja. Och den byggde på vissa antaganden, - Ja och en del av dom antagandena kommer väl antagligen att falla in, t ex publikintäkter och jag tror att man kommer att klara de flesta andra antagande i budgeten, men inte publikintäkterna. (inget som har uppnåtts)

JG – Vi kan väl glida in på marknad, känner du till vad marknaden har budget (LJ)?

LJ – Du menar intäktsbudgeten. Ja den står på ungefär 11-12,000,000 kr

JG – Det är budgeten?

LJ – Intäktsbudgeten, ja

JG – Vet du vad budgeten är (TJ)?

TJ - Ja, den ligger på 10,5-11,000,000 kr

JG – Stämmer det (JÖ)?

JÖ – Ja ursäkta vad är syftet med det här mötet för det börjar kännas som ett rent förhör.

JG – Ja, det har ju du uttryckt att det har varit besvärande tidigare när det har ställts tidigare frågor.

JÖ – Det är en obehaglig stämning och en obehaglig atmosfär, vi skall ju försöka ta oss framåt det är ju en verksamhet det här.

PL – Ja det är ju... (Ohörbart)

JG – Då är ju frågan om du har lust att svara på frågan eller inte?

JÖ – Ja men vad var syftet med det här mötet, kallelsen till det här mötet kändes inte riktigt som det var det här upplägget, som var aktuellt, eller?

PL – Ja, håller med, ja, håller med

VV – Jag ser det som att upprätta en to-do-list lite grand, idag avtal, revers har jag skrivit två punkter

JG – Vi är inte där riktigt ännu

JÖ – Istället får att försöka diskutera på ett vettigt sätt så är det väldigt aggressivt från din sida Jonas. Jag tycker det är tråkigt.

PA – Jo men diskutera på ett vettigt sätt? – Vi har ju suttit i det här rummet och fått reda på av VD att om vi inte går upp i år så går vi i konkurs, den klubben som jag följt sedan jag var liten, den går i konkurs om inte vi går upp, om vi inte går upp i år så går vi i konkurs eller, hur? (TJ)

TJ – "Tystnad"

PA – Eller hur?

TJ – Hm hm vi får inga SHL-pengar.

PA – Då måste vi ju göra någonting?

TJ – Det handlar ju inte om att..

PA – VD'n har ju sagt det, han borde väl veta det...

JÖ – Går vi i konkurs om vi inte går upp?

PA – Ja han säger ju det, han har ju sagt det till oss.

TJ – Konkurs? Vi har ju inget hockeylag.

PA – Konkurs sa du, stod du här och sa. Han har ju sagt det till oss.

TJ – Får vi inga SHL-pengar och ekonomin ser ut som idag, vad skall vi leva på?

PA – Och det ser inte ut så nu som att vi är på väg att gå upp, får jag tillstå det?

TJ – Hm

PA – Då är det väl bra om vi sitter här...

TJ – Har jag sagt att vi inte skall sitta här?

JG – Får vi svar här (JÖ) annars måste jag ju dra mina egna slutsatser och bolla fram lite paper som jag i och för sig har i frågan och som är spännande...

JS – Hur löd frågan?

SW – Exakt.

JG – Frågan löd ju om det fanns någon annan budget än den på 10,500,000 kr på marknad. Det var ju frågan

PL – 11,5000,000 kr

JÖ – Du har ju alla svar, du har ju fått alla papper så jag vet inte varför du sitter och (Ohörbart)

MG – Vad är netto-bidraget av 11,500,000 kr? Det finns ju kostnader antagligen som är helt tydliga

JÖ – Det kan jag inte svara på

MG – Det är det första du skall hålla koll på. Brutto-marginalen.

PL – Det vilar inte på marknad i sig.

MG – Varför inte?

PL – (Ohörbart)

JG – JÖ, du har ju skrivit den 21/8 till Lövgren's (Hans, Marcus) och till TJ och PL. Total budget inkl VIP är 11,400,000kr således återstår 4,700,000 kr för att uppnå

budget i och med att vi har en del obudgeterade kostnader på marknad så är min bedömning att vi måste uppnå ca. 13,000,000 kr för att täcka dessa kostnader.

JÖ – Har jag skrivit så, så är det så.

JG – Men VD känner inte till det här? Att vi fått ökade kostnader på marknad, 10,500,000 kr funkar fortfarande eller? för ju det var ju vad Löfgren (Hans) ute och sa härom daden på AIK-play.

JÖ – Det har aldrig, jag har varit väldigt tydlig hela vägen

JG – Vem är det som sköter AIK's ekonomi? det måste väl ändå vara en VD-fråga eller hur?

TJ – Hm, hm

JG – Så var är vi någonstans idag vet du det?

TJ – Vi är väl en 3-4,000,000 kr ifrån där vi behöver vara, så är det ju.

JG – Vad skall vi uppnå för resultat på marknad, finns det något krav, granskar vi de avtal som skrivs, eller hur fungerar det?

TJ – Ja det är ju klart att jag granskar de avtal som skrivs

JG – Är du nöjd med de avtal som skrivits?

TJ – Hm, annars hade vi aldrig vart här på marknad. Vi hade aldrig vart här där vi är idag om vi hade haft Jeanette kvar på marknad

JG – Det är du helt säker på?

TJ – Det är jag helt säker på.

PA - Får jag bara fråga, är hon inte kvar?

TJ – Jo, hon är långtidssjukskriven

PA – Jo, hon är kvar alltså.

TJ – Hm

JG – Vi har ju också haft möjlighet att få en redogörelse hur avtalet med Löfgren ser ut. Kommer du ihåg hur du har beskrivit det TJ. Det har ju omnämnts ett tak som snart blivit berömt.

TJ – Ja

JG – Marknadschef Löfgren kan tjäna 800,000 kr sedan finns det ett tak som kickar in. Så har du beskrivit avtalet.

TJ – Hm

JG – Är det så vi skall tolka avtalet?

TJ – Hm, det är så han och jag har muntligt, så, utöver avtalet jag menar, när dom pengarna tickat in så behöver de inte betalas ut.

JG – Ni har det muntligt utöver avtalet. Att det finns ett tak på 800,000 kr?

TJ – Hm

AN – Är inte lite konstigt att ha skriftliga avtal och sedan en massa muntliga överenskommelser som ingen vet någonting om. Borde man inte teckna ner dem i avtalet det är ganska enkelt...

TJ – När jag satt med Löfgren, jag har nog ritat om hans avtal tror jag 10 gånger, när jag skulle få honom att börja jobba.

JG – Kan du redogöra för hur avtalet ser ut, för det är inte riktigt som du beskriver det att det finns ett tak på 800,000 kr. Det tog ju ett tag innan de muntliga indikationerna i form av avtal även träffade tjänstemännen här. Det omnämns ju som ett avtal med ett tak på 800,000 kr, men det visade ju sig att det inte var riktigt så. Hur ser avtalet ut, känner du till hur avtalet du har skrivit på ser ut?

TJ – Ja det borde du, du har ju varit inne i...

JG – Ja, jag vet det, men vet du om det, hur det ser ut?

TJ – Jag vet på ett ungefär hur det ser ut.

JG – Okay, hur ser det ut då enligt dig?

TJ – Det är bättre du läser avtalet där.

JG – Ja, i avtalet har vi ju några saker, det står så här AIK Hockey betalar HL, avtalet är ju tecknat med hans bolag, Hans Löfgren Invest AB, för 2014 150,000 kr för att få tillgång till all dokumentation, utbildning och hur implementation sker gällandes uppbyggandet av AIK Hockey Business Network. Jag har tidigare omtalat det som en ren sign-on fee. Det gör jag med följande tillägg, det är inte rimligt att man i en förhandling låter en konsult ta betalt för en affärsmodell, utan vill han arbeta och vill han verka i AIK Ishockey, enligt mig, så tar han med sig den modellen in för att tjäna pengar i AIK Ishockeys namn. Hur tänkte du här (TJ)?

TJ – Det är för att vi också skall äga modellen sen om han nu skulle sluta.

JG – Det man ju avhandla i ett avtal. – Att det man gör här i AIK Ishockey skall stanna i AIK Ishockey. Det är ju en förhandlingssak.

TJ – Hm

JG – AIK Hockey betalar ett engångsbelopp till HL på 150,000 kr i samband med att införsäljning av 6 stycken befintliga nätverkspartners är fakturerade från AIK Hockey Business Network. Han flyttar över 6 befintliga sponsorer till Hockey business Network och så får han 150,000 kr. Vad kostar det att gå över till AIK Hockey Business Network, vet du det?

TJ – Vi har ju höjt upp till 50,000 kr

JG – Men vi har ju skickat en rad fakturor på 15,000 kr och några på 5,000 kr, men vi säger 15,000 kr för det jag att det stämmer. han flyttar 6 befintliga sponsorer för 15,000 kr...

TJ – Nej, för 50,000 kr

JG – Det står det ju inte, det står att om man flyttar 6 befintliga nätverkspartners, om han flyttar dom för á 15,000 kr, det vill säga 90,000 kr så har han rätt till 150,000 kr i ersättning.

TJ – Så är det inte, utan det är upp till 50,000 kr

JG – Så är det inte säger du, men det är ju det som står här.

JG – Jag går vidare. Om Hans Löfgren slutar på AIK Hockey och när AIK Hockey ersatt HL med 150,000 kr äger AIK Hockey affärsmodellen för eget bruk. Jag fortsätter.. – HL kommer under perioden maj och framåt arbeta 100% åt AIK Hockey. För detta ersätter AIK Hockey HL med ett konsultarvode på 45,000 kr + bonus. Du har ju tidigare omnämnt att det inte finns någon fast ersättning, men uppenbarligen så finns det ju det och det finns ju fakturor på 45,000 kr, bonus vet jag inte. Hur tänkte ni här, han skall ha en fast ersättning på 45,000 kr per månad?

TJ – Hm

JG – Nu kommer det fakturor från HL, som är 45,000 kr + sociala avgifter på 14,139 kr, är det bonusen?

TJ – Nä, det är inte bonus.

JG – Men han fakturerar ju sociala avgifter.

TJ – Hm

JG – Och det atteras ju och betalas ut, får jag fråga varför?

Tj – ”Tystnad”

JG – Du har ju varit konsult också, brukar du fakturera sociala avgifter på ditt konsultarvode?

TJ – Njae, det behåller jag ju med i mitt konsultarvode.

JG – Men HL har ju fakturerat sedan maj.

TJ – Men jag specar ju inte sociala...

JG – Nä, men det är ju en tilläggs-post (i HL's fall). det ingår ju inte i de 45,000 kr utan varje månad så erhåller ni fakturor från HL där han specificerar 31,42% sociala avgifter som på 45,000 kr blir 14,139 kr. Är det rätt eller fel?

TJ – Nej, det är väl fel.

PA – Allting måste ju, ursäkta att jag inflikar, det måste ses i sitt sammanhang för de andra som sitter här. Vi hade ett möte med TJ där han talade om att HL bara hade provision därför den här frågan kom upp för att vi satt ganska många här och lyssnade på dig då (TJ) Du förklarade att han har ett tak på 800,000 kr och till en början rent provisionsbaserat i och med att vi var många som hade lite frågetecken kring HL sedan hans tidigare arbete i Tyresö FF. Det stod mycket i massmedia och så vidare, men du lovordade ju honom och förklarade ju allt det här och då tycker man ju att när det bara är på provisionsbasis och det finns ett max-tak, så...

TJ – Där hade han ju en annan, han hade ju 20% och 30% som...(Ohörbart)

PA – Ja men du stod här och sa att han bara hade provision, det är därför.

TJ – Jo jo, men där bollade jag ju ner ifrån att han hade bättre avkastning så gick vi ner och tog en lön på det. Så drog jag ju ner till 10% på gamla kunder och 20%...

PA - 10% sa du redan på mötet

TJ – Nä, det var tak bara.

JG – OK, vi får beteckna det som fel bara och då har vi ju en skön kredit att se fram emot.

JG – Gällande bonus har HL rätt till bonus på maximalt 800,000 kr per år, här har du skrivit januari till december vilket jag kan tycka är lite tokigt då det inte följer vårt bokslutsår vid uppnått bonustak utgår därefter bonus på 10% på helt nya kunder.

JG – Om jag tolkar det här så far så HL har 45,000 kr i månaden i ett konsult-arvode som är fast. Han fakturerar sociala avgifter och får ut de pengarna. Det är till och med budgeterat för 59,000 kr i månaden för HL. Dessutom erhåller han 800,000 kr i provision och när han har nått dit så får han inte 15% längre på nya kunder, utan 10%. Jag förstår inte det här taket. Om HL får ut 800,000 kr med ett tak så har ändå fått 45,000 kr per månad + sociala avgifter samt vad jag kallar en sign-on fee på 150,000 kr han gör ju en ganska bra affär. + 150,000 kr genom att flytta, låt säga 6 gånger 15,000 kr in i AIK Hockey business network. – Jag får inte ihop matten, för det här skall ju betalas det är här vi pratar om att göra goda affärer och att vi behöver pengar, kronor och ören in, men de rinner ju ut, påstår jag.

JG – VD och HL kommer gemensamt överens om semester, HL har 15% i bonus kopplat till all försäljning som HL själv genererar till AIK Hockey. På det företag där på anställningens början är befintliga AIK-kunder har HL 10% provision.

JG – Jag vänder mig lite grand mot det här för att det första HL gör är att han går in och drar fakturor till de befintliga kunderna och eskar bonus. Hans första bonusfaktura var på 107,000 kr och innehåller bara befintliga kunder, det vill säga men drar ut fakturor på strax över miljonen och han får 100,000 kr. Är det rimligt?

TJ – Det är kunder som han har lyft upp ifrån, om dom har betalt 20,000 kr har han lyft upp dem till 50,000 kr i det här networket.

JG – Stämmer inte! Därför att om man tittar på de siffrorna från ifjol på de här kunderna så finns ju de i en sponsorprognos. Sponsorprognosen är gjord och det här är ett exemplar som är skickat till dig TJ. Prognos sponsorer 14/15, här har man listat allt, här har man dragit ner i % vad man kan tänkas betala och så vidare när vi tittar på den här så är det klara, befintliga kunder.

JG – Det är också skrivet att HL att bonus betalas när sponsorkund betalt sin faktura. Det har man ju löst lite snyggt vi AVIDA. HL fakturerar den 25:e varje månad med förfallodag den 27:e.

TJ – Aldrig sett det

JG – Bonus utgår framöver med 10% när de sponsorer som HL sålt in väljer att förnya sitt samarbete med AIK Hockey. Detta gäller för säsongen 2015/2016 eller så länge HL är konsult eller anställd på AIK Hockey. – Han gör en in-säljning så får han 10% om året.

JG – Det är ok?

TJ – Hm

JG – Du tycker inte det här börjar bli lite dyrt för AIK Hockey?

TJ – "Tystnad"

JG – Sedan står det så här bonus utgår ej på befintliga kunder som finns vid anställningens påbörjan.

JG – Bonus utgår med 10% på de sponsoravtal som dras in tillsammans med VD Thomas Johansson, - Det har jag svårt att förstå. Hur går det till?

TJ – ”Tystnad”

JG – Bonus utgår med 10% på de sponsor avtal som dras in tillsammans med VD Thomas Johansson...

TJ – Ja det har jag ingen aning om, det har jag ingen aning om vad vi försökt göra där men ja, ingen aning...

JG – Man kan ju tolka det som att om HL åker med dig på ett möte och du drar in en mille så har han rätt till 10% för det är ju det som det står.

TJ – Ja, men det har han inte.

JG – Det har han inte?

TJ – Nä. Självklart inte plockar jag en kund så får inte Hasse någon bonus på det

JG – Om du plockar en kund så får inte Hasse någon bonus?

TJ – Nej nej

JG – Men, det är ju det som står.

TJ – Ja, men det får han inte

JG – Varför skriver man det då i ett avtal?

JG – Är det du som har skrivit det här avtalet?

TJ – Äh, vi har skrivit det tillsammans, men självklart har han ingen bonus på mina kunder som jag plockar in till AIK.

JG – Det blir ju lite motsägelsefullt, du förstår ju det...

TJ – Ja ja

JG - ...om man läser avtalet så säger du - En sak och sedan skall vi läsa oss till resten.

JÖ – Får jag flika in?

JG – Nej, inte just nu.

JG – Har ni talat någonting om att HL skall vara lönsam för AIK Ishockey för att erhålla någon form av provision?

TJ – ”Tystnad”

JG – Vad räknar ni, räknar ni på fakturabeloppet? Om HL tar in en ny kund och har 15% på fakturabeloppet i provision räknar ni då på utfakturerat belopp. Eller räknar ni på någon typ av nettovinst?

TJ – Ja ja, det är netto som vi får in på avtalet. Har vi omkostnader i avtalet så får han ju ingen bonus.

JG – Jag vet inte, det framgår ju inte riktigt, för det står ju så här: HL har 15% i bonus kopplat till all försäljning som HL själv genererar till AIK Hockey.

TJ – ”Tystnad”

JG – Det framgår ju inte om det är på nettot eller på bruttot

TJ – Nej, men det är på nettot

JG – Vet du hur HL fakturerar, på bruttot eller nettot?

TJ – Han fakturerar på, nettot va, Janne (JÖ)?

JÖ – Ja det finns ju ett schablonmässigt avdrag. En bedömd kostnad, schablonmässigt som vi drar av.

JG – Finns det som schablon, vi har inte sett någon sådan schablon.

JÖ – Nej.

JG – Nej det har vi inte gjort.

JG – Om det skulle visa sig att HL inte använder någon schablon när ha fakturerar, är det rätt eller fel då?

JÖ – Det gör han

JG – Det gör han ja?

JÖ – Inte på de fakturor som du har där.

JG – På andra fakturor, de inte jag har, där använder han...

JÖ – Den senaste fakturan. den fakturan som han har tillställt oss för 8-10 dagar sedan där finns schablonavdrag för just den fakturan samt allt annat retroaktivt. (Stämmer vid kontroll. Dock endast 10%, vilket är ett skämt.)

JG – Om vi tar AVIDA, som har beskrivits som en fantastisk affär, när vi ändå talar om det här med provision-räkning så kan vi väl säga att dealen är 850,000 kr eller hur?

JÖ – Ja.

JG – Hur beräknas det provision i AVIDA's fall då?

JG – Hur har det räknats provision, för det är ju möjligt att det har justerats något papper idag, att det var planerat så, men tidigare har vi inte kunnat utläsa just det.

JÖ – "Tystnad"

JG – Du JÖ nu måste jag ju fråga dig, du är ju ekonomichef, du har ju förklarat för mig att jag inte kan räkna du har bedömt kostnaden för AVIDA-avtalet till 150-200,000 kr, eller hur?

JÖ – Någonstans där, ja. Svårt att bedöma (Ohörbart)

JG – Vi använder AVIDA när det är jobbigt likvitt?

JÖ – I stort sätt, ja. Det har ju varit en pressad situation.

JG – Enligt avtalet är ni ju tvingade att använda er av AVIDA.

JÖ – Jag har inte läst det. Jag går på det Hasse Löfgren har sagt

JG – Vet VD om det?

TJ – Hm När vi inte behöver köra AVIDA, så kör vi inte AVIDA då lägger vi dom fakturorna själv.

JG – Känner du till avtalet med AVIDA som är tecknat?

TJ – Hm

JG – Är det frivilligt att använda AVIDA?

TJ – Öqvist?

TJ – Det är lite upp till oss.

JG – "AIK Hockey kommer att sälja sina sponsor-fakturor till AVIDA kopplade till säsongen 2014/2015 AIK Hockey uppskattar sponsor värdet till 10,000,000 kr. priser regleras i separat avtal mellan parterna." – Är det frivilligt?

TJ – Vi skickar en del fakturor själva när vi känner att vi kan...

JÖ – Du säger själv (JG), AIK uppskattar värdet.

JG – Uppskattar värdet " AIK kommer att sälja sina sponsorfakturor till AVIDA för säsongen 2014/2015".

TJ – Hm

JG – "Kommer att". Jag vet inte om det finns några tolkningar på det?

JG – Sedan, tittar ni tillsammans med AVIDA på möjligheten att även sälja årskorts-försäljningen och så vidare, men det är ju ett annat stycke Här "committar" ni ju er till att använda er utan AVIDA och det är det, JÖ som du har bedömt i ett mail, som handlar om granskning och granskningsgruppen, till en kostnad för AIK på 150-200,000 kr i fakturaköp.

JÖ – Ja, jag har inte exakt i huvudet.

JG – Nej, med det är dina ord, en sen natt.

JÖ – Du är också uppe sena nätter.

JG – Nettot 650-700,000 kr har vi 650-700,000 kr netto från AVIDA?

"Tystnad"

JÖ – Vem ställer du frågan till?

JG – TJ

TJ – Du måste följa med Janne (JÖ), vad vi fått in?

JÖ – Ja, du har ju svaret (JG)

JG – Du skriver (JÖ), det här är dina ord "Netto 650-700,000 kr" Netto för mig är netto, det är vad AIK tjänar och det är det som du vill ge sken av, måste jag ju påstå i ditt mail per den 29 september klockan 03.59. Jag kan ju inte räkna, skriver du här också.

JÖ – Men om vi skall gå igenom den listan så finns det en del intressanta (Ohörbart) förtalsfrågor, det kan ju vara så.

JG – Då kan vi ju titta på AVIDA avtalet som skall ge 650-700,000 kr netto och vi kan väl börja med att räkna av HL's fakturerade provision?

JÖ – Ja jag har missat det där, ja

JG – Ok!

JG – När vi ändå talar om kostnader för AVIDA, så är det ju så att det inte på något sätt att vi får resten av pengarna och inte behöver leverera någonting till AVIDA. Vi har en lång lista i samarbetsavtalet vad vi skall göra för AVIDA och dessutom har vi en faktura som är tillställd AVIDA och det är egentligen så att man har lust att skicka runt den här för att de skall åka till NHL, det är biljett-pott, det är businessgolf och sådant. Jag antar att det inte är gratis, men jag tycker att det är besvärande att du som är ekonomichef skriver 650-700,000 kr netto av 850,000 kr när du har bedömt vad factoring-kostnaden är och den måste jag säga inte är så högt skattad.

JG – Så biljettpotter och allt sådant här tillsammans med HL's provisioner, det räknas inte?

JÖ – "Tystnad"

JG – Det här avtalet ger enligt mig ca. 200,000 kr som naturligtvis kan göra tillägget, är bättre än alternativet (0 kr). Men då kan man fan inte komma enligt mig räkna provision som gör att HL tjänar lika mycket på det här avtalet som AIK Hockey. Det är inte rimligt

JG – Men du attesterar denna faktura TJ?

TJ – Hm

JG – Men du har attesterat den här fakturan TJ (Bonusfaktura från HL)

JG – Hur ser avtalen ut med våra övriga huvudsponsorer? Jag ställer frågan igen till dig, TJ. Vi har TOYOTA, som är huvudsponsor, syns på våra kläder. Vad betalar TOYOTA?

TJ – De hade väl en up-front summa på...

JÖ – 280,000 kr

JG – Det är 240,000 kr. Om vi börjar med att skala vad HL's 15% så är vi nere i ganska exakt 200,000 kr sedan har vi LED, biljett-pott, golf, hemsida, jumbotron, matchdräkt, bortamatch, NHL-resa, sargreklam, associations-paket. Det antar jag inte kostar något. Så jag kan som huvudsponsor i AIK Hockey gå in med 240,000 kr, få allt det här och sitta på tröja... är det rimligt?

"Tystnad"

JG – Vi har ju möjlighet till mer pengar, ja. Vi får retroaktivt 5,000 kr per bil när man har nått 20 sålda bilar. I en svart edition. Det är ju vackert så, men frågan är om man med 240,000 kr kan köpa sig en plats som huvud-partner till AIK Hockey. Jag tror att ÅBRO med XXXXXXX kr i avtal skulle ha åsikter om det. Vet du vad skillnaden är mellan ÅBRO och TOYOTA's avtal är i effekt? – det är att ÅBRO också sitter på ungdomslagets kläder. Det är skillnaden. den skillnaden kostar XXXXXX kr extra för ÅBRO

JÖ – Skillnaden är också att ÅBRO's avtal skrevs när vi spelade i SHL.

JG – Det gäller ju fortfarande.

JÖ – Det är en väldig skillnad.

JG – Är det?

JG – Det förminska precis det jag la fram, absolut...

JÖ – Vi skrev ju inte avtalet med ÅBRO när vi låg i Hockey allsvenskan.

JG – Absolut...

JG – Hur ser avtalet med A-ON ut? de är ju också en huvud-partner till AIK Ishockey och är på alla dräkter, reklam och AIK Hockey försäkring... Hur har det här gått till?

JG – Det här avtalet, vem är det som, det är du va, TJ.

TJ – Ja, jag har skrivit på det. Hasse har gjort avtalet.

JG – Du har ju tidigare sagt att du inte har skrivit på det här avtalet.

TJ – Vad då sagt att jag inte skrivit på det här avtalet?

JG – Du har ju berättat för styrelsen att du inte har skrivit på det här avtalet. Det känner du inte till, eller men nu känner du till att det finns ett avtal du skrivit på?

TJ – "Tystnad"

JG – Du har i alla fall skrivit på det, för jag har en kopia på det. Vad ger det AIK i pengar?

TJ – När försäkringarna...När vi börjar släppa försäkringarna så kanske genomsnittskunden ger mellan 400-500 kr.

JG – Vad ger avtalet AIK i pengar. I det grundavtal som skrivits?

TJ – Nä, ingenting från början.

JG – Men, tycker du det är rimligt att vi kör upp A-ON på alla kläder och allting utan någon grundersättning. Det här är ju en provisionsdeal, det här skulle vi ju kunna skriva med Huvudsta-grillen. Vi har provision per korv vi säljer...mot att det står Huvudsta-grillen på hjälmen.

TJ – Vi räknar med att det blir en större affär, när försäkringarna börjar ticka på

JG – Vem är det som har bedömt att det blir en bra affär?

TJ – Det är Hasse.

JG – Men det är du som skrivit på det?

Tj – Hm

JG – Så enligt dig är det också en bra affär?

TJ – Ja det känns som en bra affär.

JG – Kommer TL ha provision på det i och med att han har 10% på det han drar ihop tillsammans med dig?

TJ – ”Tystnad”

JG – HL har ju gjort avtalet och förhandlat, vad jag förstår

TJ – Jag har skrivit på som VD.

JG – Vem är det som får provisionen här?

TJ – Det är Hasse som får provisionen.

JG – Det går under den klausulen som gäller det är det han drar ihop med dig, så får han 10% på?

TJ – Jag menar, jag har ju skrivit på avtalet men inte gjort affären.

JG – Men du tycker att det är en bra affär?

JG – Vad hände sen då, hade ni koll på det här med AIK och AIK's varumärke, när ni tecknade det här avtalet?

TJ – Med A-ON?

JG – ”Tystnad”

TJ – Ähh, det visste vi inte, att vi skulle betala pengar till huvudföreningen.

JG – Att söka den kunskapen var ingenting ni tänkte på kanske?

TJ – Jo vi har ju pratat om det det kom ju upp ett par dagar innan vi skulle sätta affären.

JG – Ja, för det som hände var ju att huvudföreningen får 50%, det är ju ett fyraårs avtal, att huvudföreningen får 5+% av alla intäkter i fyra år varav man det två första åren skjuter tillbaka sin ersättning till AIK Ishockey IF...

TJ – Hm

MA – Men, hur var det med ersättningen här, jag missade det?

JG – Nej, den finns inte noterad. Det finns ingen försäkring ännu. Så, vi har spelat nu 15 matcher men det finns ingen produkt att sälja och vi bjuder på gratis reklam, om du vill ha min tolkning. Till annat kan bevisas. Jag tycker inte att det är rimligt. (Finns fortfarande ingen produkt att sälja den 26/1 -15)

”Tystnad”

MA – Så ersättningen är noll till HL också?

JG – Just nu.

JS – Är ersättningen noll till HL?

TJ – Hm

JG – Ja det finns ju inget fakturerat ännu så ännu har inget betalats ut, men det är inte det jag vänder mi emot just nu det jag vänder mig emot är att vi erbjuder plats på våra kläder, på sarg, (Ohörbart), supportrar, på Hovet och det kostar noll (För A-ON). Det finns ingen grundersättning och det innebär att vi inte sålt in idén ordentligt från början varför man ska jobba tillsammans med AIK. Det är min slutsats.

JG – Provisionsdealer på stan kan vi göra med alla, men vi kanske ska ta dom för vad det är värt. Tills annat är bevisat

JG – Sedan så har vi ju på marknad...

MA – Får jag bara höra, förlåt att jag bryter av, er tanke med den här dealen (TJ)?

TJ – Det är ju att det skall börja ticka på med försäkringar...

MA – Hur, berätta jag kan ju inte det här.

TJ – Ja, vi skall ju ut på marknaden, ut på portalen och alla våra medlemmar mot medlemsregistret att dom skall teckna försäkringar. Bilförsäkringar, hemförsäkringar, sjukförsäkringar...

JG – Jag har bara en fråga där. har ni gjort klart med huvudföreningen att så får ske?

TJ – ”Tystnad”

JG – Det är AIK’s medlemmar vi talar om.

TJ – Hm

JG – Inte hockeyn’s.

MA – Är det dom 14,000, eller vad det är?

(Ohörbart) 17,000

JG – Nej 19,000

MA – Vad räknar men normalt på att göra en sån här deal, hur många procent, är det 5% eller?

TJ – Ja det är 5%.

JG – Man brukar räkna 1%.

TJ – 5% räknar försäkring.

JG – Generellt på direktreklam räknas 1%.

JG – Det har ju då tagits in Marcus Löfgren och Tom Linder och du har ju tecknat de här anställningsavtalen. Kan du beskriva varför du har gjort det?

TJ – (Ohörbart), de jobbar ju på B2B sen jobbar det på allt runt arenan.

JG – Om vi tar Marcus Löfgren, vi har inte Tom Linders anställningsavtal för det fanns inget. I alla fall inte då, Marcus Löfgren hur ser hans anställning ut?

TJ – Han jobbar på marknad och sen jobbar man runt matchtid och plockar upp och plockar ner och sköter B2B

JG – Är det meningen att han skall sälja?

TJ – Det är meningen att han skall sälja.

JG – Har han sålt något?

TJ – Öhh, inte mycket

JG – Om du skulle ångra den här anställningen, vad har du för möjligheterna att ångra den då? Är det en provanställning, vi talar om eller hur är anställningsformen?

TJ – Anställningsform är väl att får vi inte in några pengar kan vi ju säga upp det, han är ju sist in, så först ut.

JG – Hur ser anställningsformen ut. Anställningsvillkoren, anställningsavtalet – hur är det skrivet?

TJ – Det är inget jag har i huvudet.

JG – Men det är du som skrivit avtalet?

TJ – Hm

JG – Det är inte jättelänge sedan heller. Den 26 juni...

”Tystnad”

JG – Han är tillsvidare anställd. Det vet du vad det betyder?.

TJ – Hm

JG – Då är man fast anställd.

JG – Han är 24 år och säljare. Så vad gör vi om han inte säljer?

MA – Är det ren provisionsanställning?

JG – Nej det finns en grundlön på 25,000 kr

JG – Sedan utgår provision, men fram tills för några veckor sedan så, vi vet ju inte vad som hänt sedan dess, så var det ju HL som var vår referens på samtliga utgående fakturor. Vi har inte kunnat spåra någon försäljning från Marcus Löfgren. Du (TJ) säger att han inte sålt någonting.

TJ – Nej, vi har fått använda honom till annat i AIK Hockey.

PA – Vi som kan googla vi ser ju en copycat från Tyresö FF på det här med hans son (Ohörbart)

JG – Menar du att det är rimligt att man komma in som, jag kan väl uttrycka mig som, juniorsäljare och få en fast anställning dag ett?

TJ – Ja, eftersom han och Hasse sköter ju det här tillsammans, med B2B.

JG – Du tänkte inte tanken på att det skulle ingå i HL´s avtal att också ansvara för Löfgren den yngre?

(Ohörbart)

TJ – Nä jag gjorde inte så till att börja med.

JG – Om man tecknar ett avtal med en extern konsult som sköter försäljningen och som vill plocka med ytterligare en person är det inte rimligt att han gör det i sitt bolag då?

TJ – Jo

JG – Det här kan bli ganska dyrt för AIK. Hur gjorde ni med et då har ni täckt in det här i budget ordentligt det är väl till stor del på marknad?

TJ – Nej han har vi inte täckt in i budget utan det är väl det som överstiger budget.

JG – Så det här kör utanför budget?

”Tystnad”

JÖ – Det stämmer ju inte riktigt men det har jag också talat om finns i era svar.

JG – Nu är det ju så att alla här inte har sett dina svar du har ju varit selektiv i vem du har skickat till – Så då kanske du kan berätta för församlingen?

JÖ – Ja men alltså, alla dom jag har skickat det här till gav inte tillbaka någonting jag tror det var ungefär den 25:e september jag fick ett mail jag inte skulle fått (Ohörbart)... onsdag den 25:e tror jag att det var och jag blev lite förvånad här

JG – Här är ju frågan om Löfgren junior.

JÖ – Ja det finns ju med här. Jag tänkte bara att bara förkorta att vi håller på jag har skickat det här mailet (Ohörbart)...jag blev fascinerad av varje dag som gick av att någon, ingen i styrelserna, varken AB eller IF som har fått det här, tycks ha haft anledning höra av sig till mig som ändå har skött det här i alla år.

MA – Men, kan vi inte fortsätta med det här...

JÖ – Nä, men det kommer till det här, jag kommer till det här.

MA – Nej, men kan inte vi komma till det istället? Är det inte bättre att vi får oss igenom den genomgången som JG nu har påbörjat och så får vi dom frågorna och svaren och sen efteråt pratar vi med dom som vi tycker skall få förklara vad dom tycker. Det är mitt förslag

AM – Bra förslag

JÖ – Jag kan väl bara säga att i det här har jag talat om att det finns två stycken juniorsäljare med 10,000 kr i månaden, så det finns en budget men den täcker inte (Ohörbart)

JG – Då har vi ju kört över budgeten i fråga med Marcus Löfgren. Vi har ju inte hittat något anställningsavtal för Tom Linder så kan du beskriva vad Tom Linder ska göra?

TJ – Tom Linder kommer att sitta och ringa på alla Solna-företag.

JG – I det HL beskriver som en ren provisionstjänst?

TJ – Hm 15,000 kr i grundlön också och provision. sedan har vi lagt en budget på honom också han skall sälja in 450,000 kr på tre månader

JG – Nä jag måste ju fråga för jag har arbetat med försäljning länge antigen så har du ren provision eller så... det här verkar ju vara blandat.

TJ – Hm eller i grundlönen så har vi ju lagt in, vi lagt in, han skall dra in 480,000 kr på tre månader.

JG – Men jag måste fråga, för jag blir ju förvånad över att vad vi än hittar här och det som finns i avtalen i skrift gäller ju inte. Du har ju en ny version på allting.

JG – Ditt lån är ju inte som det står här reversen är ju inte som det står avtalet med HL är ju inte alls som det står utan det skall ju tolkas på något annat sätt. Det är ju inte helt lätt för någon att gå in och tolka utan då måste man ju konsultera dig i varje fråga. Är man tjänsteman här och skall betala ut någonting och du har attesterat det, då gör man ju det. För att det beskrivs ju... - Var är ditt ansvar? Det är min fråga.

JG – HL fakturerar 45,000 kr + sociala avgifter. Du säger nu att det är fel men det har pågått sedan maj månad utan att någon reagerar, inte du själv heller Har det inte slagit dig att gå in i avtalet och titta vad det är för något avtal ni har tecknat

TJ – Hm

JG – Kan vi vara överens om att det här kostar AIK mycket pengar

TJ – (Ohörbart)

JG – Så man ökar VD-kostnad med 30% och sedan kör vi det i diket för att vi inte kan läsa avtal, är det så jag skall tolka det?

TJ – Hm du har ju tolkat det.

JG – Hur tolkar du det? Som AIK supporter?

JG – Om du har en VD som inte har någon kontroll och förklara att han inte haft någon backning av styrelsen, där styrelseledamot Lars (Johansson) som har suttit tidigare (i styrelsen) backar upp dig och säger ”så har det varit”. Det har inte funnits tid. ”det har inte funnits tid för de här frågorna”. Då undrar jag – Vad finns det tid för? Ansvaret att sitta i ett bolag på stan. Därför man ansvarar för folk, supportrar, barn, ungdomar för AIK’s varumärke. Det är ju nästa så att jag blir berörd när jag säger det här, för jag blir förbannad – att man kan sköta det här på detta extremt illaluktande sätt.

TJ – Hm

JG – Det sista är min personliga åsikt.

JG – Jag har en fråga till...

TJ – Får jag svara på Tom Linder?

JG – Gärna

TJ – Projektanställd till den sista december.

MA – Vi har ett skriftligt avtal?

JÖ – Jaa

JÖ – Då kanske kan jag få flika in i frågan om HL? Att vi satt i en situation i slutet av april att Jeanette blev sjuk och vi hade absolut inte en enda människa precis efter säsongen, inget lag ingen marknad över huvud taget det kan vara rätt svårt då att finna en person på väldigt kort tid till verksamheten. Som kan jobba med det här

JG – Så då tycker du att ett dåligt alternativ är bättre än inget alternativ alls?

JÖ – Alltså, i det här läget har vi haft en person som på några månader brutto, brutto säger jag, har dragit in mellan 4-4,500,000 kr

JG – Jag påstår att vi hade tjänat mer pengar om vi fakturerat enligt fjolåret

PL – Nej, men det är ju fel

JG – Om det är fel var är nettot av årets försäljning? Ni sitter ju med siffrorna varje dag. Ni har ju möjlighet att titta på det här eller är det någon som säger emot mig i AVIDA-fallet, till exempel?

JÖ – Men, vi har ju en person som driver det som jobbar med det.

JG – Nej, vet du vad det är, Jan Öqvist, det är så här att han är hoppet för AIK Ishockey för han är den enda som drar in stålar, så jag förstår att ni tyr er till

honom därför att ni ser att han är den möjlighet som AIK Hockey har för att överleva en här säsongen.

JG – Jag säger ingenting om det

PL – Jag kan bara flika in en sak att jag har ändå varit med under fem år ungefär, till och från och jag är inte världen bästa säljare själv det skall jag erkänna men under alla dom marknadschefer som existerat i AIK Ishockey och med det jag tidigare sett så är Hans Löfgren outstanding. Så är det bara. det finns, sen så ersättningen bl, bl, bl, men om man ser till det ha presenterar för det arbete som kommer fram och dom pengar som rullar in så är han outstanding, no more no less.

JG – Förlåt jag måste fråga dig dom pengar som rullar in vad är det för pengar, vad blir det för netto av pengarna som rullar in?

PL – Då skall man egentligen göra på det sättet, då får man jämföra med det nettot som rullade in på andra avtal också och den jämförelsen har vi inte. Sedan tidigare år.

PL – Det har inte arbetats med brutto eller nettokalkylsberäkningar per kund?

PL – Ja med det kan man fnysa åt

PA – Ja det måste man faktiskt göra.

PL – Absolut

PA – Jadå, det gör jag också.

PL – Ja, jag hörde det.

PA – Det är under all kritik.

PL – Men så är fallet.

PA – Hm, tänk om man bara fick räkna så där.

JG – Du (TJ) har ju stärkt upp vår ekonomiavdelning med Peter Linder på halvtid, vad är rimligt att ekonomiavdelningen kostar AIK, du nämnde ju tidigare att du skall försöka reducera den kostnaden.

TJ – Ja, en och en halv tjänst ungefär

JG – Vad har vi idag?

TJ – Två och en halv tjänst va?

JÖ – Två

TJ – Hm

JG – Vad kostar det AIK Ishockey?

TJ – 1, (Tystnad) 1,

JÖ – 800,000 kr

TJ – Hm (Ohörbart)

JG – Så, 1,800,000 kr av vad, hur mycket har vi i omsättning?

Ohörbart

JÖ – 30?

TJ – Ja, det är väl 30?

JG – 30,000,000 kr in?

JG – Om vi då räknar ihop ekonomi, marknad och VD hur mycket pengar blir det?

”Tystnad”

JG – Om vi specificera då, vi tar VD som kostar 140,000 kr i månaden gånger 12.

TJ – Vad får du 140,000 ifrån?

JG – Din ersättning och PL’s (VD administration) det är 140,000 kr i månaden det blir nästan 1,700,000 kr även där, för VD.

TJ – Hm

JG – Det är 3,500,000 kr sedan tar vi marknad, där det inte finns något tak då får vi ju gissa

JÖ – Inget tak? det förutsätter ju att vi kommer bra långt..

JG – Nej, men när du har räknat 800,000 kr + 150,000 kr, du har ju tagit höjd för 950,000 kr

JÖ – Ja men sen utöver det krävs det ju att du säljer över budget.

JG – Nej det har ingenting med et att göra det finns ingen budget kopplat till det här avtalet det har att göra med hans bonus

JÖ – Ja, om han drar in 800,000 kr så räknar hur mycket som krävs för att man får det.

JG – Ja, hur mycket krävs det?

JÖ – Ja, ta ett snitt på 12%

JG – Hur mycket pengar blir det då vad kommer HL kosta om han säljer för de 13 du har tagit höjd för?

JÖ – Då har du 2,500,000 kr som du säljer in.

JG – Vad blir totalsumman du kan ju räkna bättre än jag?

JÖ – Mer än 10% (Ohörbart)

JG – Sedan har vi den fasta ersättningen

MG – Men vad blir det totalt? Det är ju väldigt intressant vad totalen blir, med kostnad för marknad vi vet ju att 13 kan det bli men vad blir återstoden?

(Ohörbart)

MG – Det måste du ju veta (JÖ) vilken siffra det blir?

JÖ – Jag har ju en total prognostiserad...

JG - Tar fram en kulram och ställer till JÖ's förfogande

JG – Här kan du få låna en kulram som ett hjälpmedel för dig om du har svårt att räkna

JÖ – Tycker du inte det är lite smått löjligt?

JG – Nej det kanske blir lättare.

JÖ – Jag tycker att det här är lite löjligt.

JG – Tycker inte du att det är löjligt att du inte kan de här siffrorna i huvudet?

JG – Om vi utgår ifrån att du säljer för 13 miljoner kronor och om vi räknar lågt. Vi räknar 10% (i provision) det kan inte bli lägre än 10% eller hur?

JÖ – (Ohörbart)

JG – Då lägger vi på i min så kallade sign-on fee och vi utgår ifrån att business network genererar 150,000 kr. Det är 300,000 kr det borde väl täcka upp det (Kontrat mot JÖ's nu ohörbara invändning om ökade, ännu obudgeterade intäkter på ca. 3,000,000 kr)

JG - Så om vi räknar med att han får 1,300,000 kr i provision och sedan lägger vi på 45,000 kr, eller enligt din budget 59,000 kr i månaden.

JÖ – Då är vi uppe i 2,000,000 kr

JG – Ok och sedan lägger vi på Tom Linder och Marcus Löfgren det är 40,000 kr i månaden. Här räknar vi inga andra kostnader som mobiltelefoner eller något sådant vi kan väl säga att det är 60,000 kr för att göra det enkelt (Inkl avgifter)?

JG – Vad kostar det här AIK?

JÖ – Då är frågan, vem skall göra jobbet?

MA – Nä, vi kan ju först få siffrorna

JÖ – Men det är en väldigt intressant fråga, vem skall göra jobbet?

MG – Det är nästa 3.000.000 kr

JG – Om vi utgår från att det är, vi säger 2.750.000 för att ta en siffra som ligger där mitt i mellan.

JG – Vi tar 2.750.000 vi lägger på VD 1,7 och vi lägger på ekonomi 1,8

JÖ – Alltså jag har ju, du säger att jag inte kan siffrorna vi har ju ett kostnadsställe som heter kontor och administration (Ohörbart)

JG – Vi är uppe i 6,250,000 kr har vi en omsättning på 30,000,000 kr är det rimligt när vi skall försöka skapa ett lag som borde beredas utrymme att sportsligt fungera och vi pratar om att för att ta Johanssons ord "Vi går i konkurs" om vi inte går upp i SHL?

JÖ – Det kan inte jag bedöma.

JG – Men då har vi fortsatt inte tagit höjd för PR-avdelningar, (AIK har ytterligare 3,600,000 kr i budget för i detta exempel ej medräknad kanslipersonal, dvs den totala budgeten indikerar nu 11,000,000 kr) vi pratar inte den typen av tjänstemän.

JÖ – Men jag har räknat ut vår försäljningsbudget.

JG – Tre specifika saker, marknad, VD och ekonomi 6,250,000 kr.

MG – Hur mycket låg det i budgeten som ni gjorde då i maj någon gång? Redan där såg man att det var alldeles för mycket på administration?

TJ – 4,8-4,900,000 kr (Här glömmer TJ sin egen och PL's kostnad då det ligger på ett kostnadsställe för konsulter samt ökade försäljningskostnader)

JÖ – Då får vi ju sätta igång att säga upp folk från början...

VV – Och vem gör om avtalet?

PA – Thomas har ju inte haft tid att göra det bara..

(Oklart vem) Vad är det för resonemang?

PA – Men han sa ju det han skulle göra det men han har inte haft tid.

TJ – Tid? Jag har inte haft befogenheter att plocka bort folk.

JG – Stämmer det LJ?

JÖ – Att gå in i en ny säsong med ett antal anställda som är (Ohörbart)

JÖ – Om det är någon här inne som tror att det är mindre att göra än när man spelar i SHL på kontoret..

PA – Alltså i de andra lag då i deras ekonomiavdelningar och fotbollsklubbar det är den enda jämförelsen jag kan dra och då ser jag att det är en väldigt hög kostnad det kan man räkna ut

JÖ – Om vi hade spelat i SHL fortfarande då hade ingen reagerat .

MG – Då hade vi haft 20 millar till..

JÖ – Men ingen hade reagerat, samma jobb skall göras och då är vi tillbaka till säsongerna -08 och -09 då var vi väl 3-4 personer på kontoret då hade vi fram för allt två styrelseledamöter som arbetade ca 40 timmar ideellt och den andre 20 timmar i veckan det är samma sak nu man får återgå till.

JG – Det vet inte jag, det här är ju en styrelse/VD fråga. Det spelar egentligen inte någon roll vad vi har för åsikt.

JÖ – Man får välja - antingen har man bemanning på kontoret där man sköter det här med anställda idag.

JG – Det har ju vi valt..

JÖ – Ja, eller också sänker du antalet anställda, sänker ambitionsnivån kraftigt, på kontoret

JG – Innebär det att man sänker ambitionsnivån? Det är ju konstigt den var ju ändå hyggligt hög 2009...

JÖ – Nä asså.

JG – Nä, vi skulle inte gå upp.

PL – Nä men asså om man ser på ambitionsnivån rent evenemangsmässigt, då hade vi kanske en försäljning på 3 miljoner jämfört med vad vi har idag.

JÖ – Vi nådde aldrig upp till högre än 3,4 miljoner i egen försäljning på marknad

JG – Ni var ju med under de här åren eller hur?

JG – Här påstår jag ju att det är dom här åren som problemen grundlades för AIK Hockey.

JÖ – När jag var delaktig?

JG – Ja, ja sa ju precis det, Ja, jag påstår ju att vi lever på en lögn att vi inte förtjänar att spela ishockey att det är därför som..

JÖ – Vad menar du med det?

JG – Jag skall komma till det alldeles strax.

JG – Granskningsgruppen har ju fått information och sökt information om förhållandena i AIK Ishockey. det här är ju en oerhört svår fråga, vad gör man när man tar del av information där man ser att saker och ting inte är korrekta?

JG – Skall man gå till årsmöte, som sin uppdragsgivare och meddela det här med konsekvenser det kan innebära eller skall man dela det här med styrelsen eller vem skall man dela det här med jag tänker framför allt på de gåvobrev som ligger till grund för allt (Ohörbart) det finns gåvobrev som är daterade tillbaka i tid och som förts som en lögn från styrelse till styrelse. Känner ni till de här, när vi ändå har er här delaktiga i diskussionen. VD är ju här tidigare VD är ju här(PL) JÖ har ju suttit på ekonomi och Johansson (TJ) och Johansson(LJ) har ju suttit i styrelsen i ditt fall TJ flera år i rad vad är status med dessa gåvobrev? Är de på riktigt? Finns det en fordran?

TJ – Ja, jag har bara hört en massa rykten om Kaj's fodran.

JG – Vi har ju e-post konversation där du delar information. Vad är status?

JG – Om jag kommer in och ger AIK Ishockey i form av ett gåvobrev, låt säga 5,1 miljoner på bokslutsdagen för att rädda AIK Ishockey. Behöver jag betala det eller inte? Vad är inställningen? Eller har jag bara varit just? Det kan ju vara Andres här som gör samma sak året efter. Hur tänker vi?

JG – Den här fordran vad jag förstår, det är ju hörsägen skall ju skrivas ner med 1 miljon kronor om året men så har man ju inte haft utrymme att göra i böckerna. Så det skedde ju en nedskrivning i år. Det finns lite pengar kvar, eller hur?

JÖ – Hm jag har ju berättat det här för (Ohörbart)

JG – Men herrarna här kanske inte har hört det, så du får gärna meddela dem.

JÖ – Det var under två verksamhetsår, 05/06 och 06/07

JG – 06/07 och 07/08

JÖ – Det här alltså, det...vi skulle inte ha klarat elitlicensen det var ju det det handlade om det fanns inte för styrelsen då några andra utvägar än att (Ohörbart).. med Kaj Man köpte sig tid för att försöka reda ut det här hade han inte, det var den sista utvägen hade inte han gått med på, så hade vi blivit nedflyttade då. Det andra året.

JG – Det här är skrivet den 30:e april 2007 en gåva på 2,660,000 kr var av Kaj hade en fodran på 660.000 kr så gåvan var 2 miljoner året efter på bokslutsdagen 30:e april 2008, - 5,1 miljoner kronor!

JÖ – 7,1 miljoner totalt, ja Vi hade i det första läget inte spelat i Hockey allsvenskan om det här inte hade gjorts.

JG – Förtjänade vi det då är det här rätt melodi? Kan vi inte göra samma sak idag på Janne(JÖ)?

JÖ – Nä men asså jag kan inte sitta o svara på hur den styrelsen resonerade då. Jag vet bara att man tog fram det här

JG – Du var ju mer öppen tidigare i det du sagt till mig att det här har förts i arv från styrelse till nästa, att man inte skall driva in de här pengarna för att vara snäll,

JÖ – Nu betalade ju Kaj även då, 1,5 miljoner.

JG – Han skickade tillbaka aktier.

JÖ – Ja det gjorde han också, men han betalade också 1,5 miljoner i likvid och han har skickat tillbaka aktier för 800,000 kr så 2,3 miljoner är löst

JG – Och resterande då?

JÖ – En del har vi skrivit av och det återstår noll i föreningen och bolaget har tagit över och det ligger 2,1 miljoner

JG – Då vänder jag mig till styrelsen "Den gamla" TJ och LJ är det något som man försökt driva in enligt konstens alla regler eller inte?

JG – TJ vet du vad status är har du försökt driva in 2,1 miljoner kronor?

TJ – Nej, jag har ingen aning.

JG – Vem skall veta det här då, om inte VD vet?

JÖ – Jag vet ju, jag har ju talat om det för dig.

JG – Ja men jag frågar VD.

TJ – Ingen aning.

MG – Har det avsatts medel för det är det någon plan i nedskrivningen?

JÖ - Plan? Vi gör en nerskrivning (ohörbart) i år. det här har diskuterats i...

PL – Jag kommer ihåg att diskussionen dök upp där 2010 redan,

JÖ - vi har ju haft det här med Anders Roos(Revisorn) i flera år i den sena han har suttit med oss och tillsammans med Kaj...

MG – Har det gjorts en bedömning att pengarna finns att dra in

JÖ – Nä, nu är det han...

MG – Har revisorn gått med på det här dom visste vad beloppet var...?

JG – Så sent som i år har man haft den här diskussionen.

JÖ – Ja när man har gått igenom underlaget kom man fram att man visste vad...(Ohörbart)

JG – Hur skall aktieägare, det här har ju tagits i IF sedan har man ju flyttat ner det här, man har ju bollat spelarrätten det här har erlagts som likvid istället för rena likvider. det innebär ju att vi skjuter ner dom här pengarna i "luft" i AIK Hockey AB som har aktieägare, externa, det är ju ett publikt bolag det är samma bolag som man går ut och eskar pengar i.

MA – Du menar aktiebolaget, alltså?

JG – Ja, är det rimligt?

JÖ – Ja du måste ju ställa...

JG – Jag frågar bara om det är rimligt. Eller skulle jag om jag var intresserad av att köpa aktier i AIK Ishockey känna mig hyggligt blåst om jag visste om det är?

JÖ – Ja, det kanske man skulle göra.

MA – Men det skulle man göra va?

JG – Vi lurar ju potentiella investorer det är vad jag säger.

MG – Jag har investerat 600,000 kr i AB't

JG – Hade du gjort det om du haft kännedom om det här?

MG – Det vet jag inte men jag hade funderat givetvis.

JG – Så det senaste bokslutet skriver vi på att det finns 2,1 miljoner kronor och lämnar in det och får det reviderat och sedan så går vi till stämman och säger – ”Så här är status” ansvarsfrihet, tack!

JG – Så här gör man inte i AIK

MA – Vad blir effekten om vi skriver av det här?

MG – Det blir det egna kapitalet som ryker.

JG – Det egna kapitalet vad var det på då?

MG – Det var 1,4 miljoner, eller 1,5 var det nog

MA – Vad innebär det här för licensen?

SW – Vi hade inte fått den om vi skrivit av allt på en gång.

JG – Så vi skall inte skriva av den för att vi riskerar att gå i konkurs eller för licensen?

MA – Den ryker ju i så fall. Då är det ju färdigt.

JG – Skall vi spela på en lögn?

MG – Planen är ju att få bort det självklart.

AM – Det är ju nödvändigt.

JG – Jo , men det är ju en annan fråga.

MA – Nu är det uppe på bordet nu sitter vi i styrelsen med ansvar nu vet vi precis hur det är. Då måste vi ta ett oerhört mycket mer aktivt beslut än möjligtvis några andra styrelseledamöter kunde blunda för.

JG – LJ och Mikael Gordon Solfors sitter ju kvar från den gamla styrelsen så de kanske har viss insyn i det.

LJ – Ja jag hade ju diskussioner med revisorn om de här grejerna när jag insåg vad det här var för någonting och jag fick den här revisorns diskussioner om att det var ok att göra på det här sättet det var det man hade kommit fram till

MG – Men vad visste revisorn då?

LJ – Inte vet jag, jag diskuterade med Hasse Hammarlund (Tidigare styrelseledamot), Pia och Hasse Hammarland, just det

JÖ – Hasse Hammarlund och den tidigare revisorn.

LJ – Det var ju han när den hära dök upp som jag sa – vad är det här för någonting var är det här för någonting och på sen har jag accepterat den här grejen för att inte göra det hade medfört andra situationer det vet jag i alla fall.

JG – Hur säger du att du aktivt har sökt information. Hur har du hanterat den information som kommit fram som styrelseledamot i AIK Hockey?

LJ – Att det här var en lösning som man skulle göra vi det här tillfället för att inte AIK Hockey skulle försvinna.

JG – Och det accepterade du?

LJ – Ja jag diskuterade igenom det och tyckte att det var en godtagbar lösning.

MG – Det avspeglar sig inte i budget för det här året, med tanke på att det var 6 miljoner i adminkostnader...

LJ – Ja me asså man kan hålla på och säga vad man vill till mig. Det här dök ju upp, det här har dykit upp, det här dyker upp när egentligen när balansen eller årsredovisningen kommer upp. Jag ställer frågor och känner mig ok med det.

MA – Om man får en revisor som säger att det är ok

LJ – Den är ju, revisorn, revisorn är ju , den är ju reviderad den är ju klar.

MG – Jag kan förstå att...

LJ – Och och och det här är ju en historia som va nån gång för länge sen som var vi någon situation som där man antagligen var i en väldigt pressad situation, utan att jag vet mer detaljer.

JG – Vi har ju ett styrelseprotokoll från AIK Ishockey AB, det senaste vi har kunnat hitta den 12:e juni 2014, med en intakt styrelse närvarande (Styrelseordförande Odd Swarting, Peder Bäckström, Hans Cederholm, Mikael Gordon Solfors, Hans Hammarlund, Mattias Norström, Mats Pernhem, Lars Johansson samt Thomas Johanson)

JG – §5 Bokslut 2013/2014 "Beslutades att på revisorernas begäran skriva ned kravet på Kaj Riesterer med 500,000 kr samt att ta över IF's resterande krav på Kaj på 1,600,000 kr, samt att godkänna förslaget till bokslut, enligt bil. 1, utvisande ett eget kapital om 1,600,000 kr.

JG – Ni fuskar ju! Ni tar över fordran som ni vet inget är värt för att rädda det egna kapitalet

LJ – Så var inte min uppfattning.

JG – Nej men det är det som står.

JG – Hur förklarar du det här då?

LJ – Det kan inte jag förklara. Jag förstod inte att det stod så precis. Gör det de?

JG – Det här ett justerat protokoll.

LJ – Står det så?

JG – Vid protokollet Thomas Johansson, justeras Odd, justeras Solfors. Så du har ju känt till det här.

LJ – Ja sa ju att jag har känt till det här. Jag säger att jag stämt av det och att det var lösning som revisor och ekonomiavdelning varit en komfortabel och bra lösning, så det har jag accepterat.

JG – jag påstår att det är kriminellt...

”Tystnad”

LJ – Ja, jag vet inte, kan inte svara på den frågan. Jag vet inte bakgrunden...

MA – Det måste vi ta reda på.

LJ – Jag vet ju inte bakgrunden till den här lånereversen, gåvan den här gåvan som finns ju, jag kan inte göra den bedömningen om andra människor gör en sån bedömning så får jag stå, jag antar att det är korrekt

AM – Har ni lagt ner tiden för att få in de här pengarna?

LJ – Nä det jag inte riktigt.

AM – Inte enligt den information jag har fått.

MA – Vad säger du Stefan (SW)?

SW – Ja men alltså, det är ett medskick till styrelsen (Den nya). Vi kan ju skriva av fordringen eller föregående styrelse har gjort det men, Mario (MA) det viktigaste är ju att undersöka värdet på fordringen i sig.

MA – Hm

SW – Och kommer det in pengar kan man ju aktivera en avskriven fordran så det viktigaste jag kan säga är att kontrollera status – Är den värd noll eller 1 miljon eller 3 miljoner? Det är en uppgift för styrelsen.

MA – Är det någon som vet någonting om den här Kaj?

TJ – Du vet väl, du har väl gjort affärer med Kaj.

JÖ – Den här Kaj, han har genererat mellan 15-20 miljoner till AIK Hockey

MG – Han har gjort ett fantastiskt jobb, jag vet.

Ma – Jag menar nu, det är olika sidor alltså, sitta som styrelse i ett AB då måste man ju, kolla grejerna och sen det är kul, jag förstår att det inte är roligt om vi skulle komma fram till att han inte har några pengar, vi måste skriva av den. Ja, då sätter vi AIK kanske, AIK Hockey.

JG – Får jag fråga?

JG – Vi har ett anställningsavtal med Anders Gozzi?

TJ – Hm

JG – Vem är det som har tecknat det, 15:e april. Är det du som har tecknat det(TJ)?

”Tystnad”

JG – Är det någon jävsproblematik med att teckna ett avtal med Anders Gozzi (De har ingått i samma styrelse i ett annat bolag)?

TJ – (Ohörbart)

JG – Det finns ett avtal tecknat 15:e april. AIK Ishockey AB – Anders Gozzi.

TJ – Du menar (Ohörbart)

JG – Projektanställning 1:a juli t o m 30:e nej det står den 31:e juni 2015...

TJ – Ja det är ett avtal som löpte vidare som jag har tecknat.

JG – Nej, det här är ett nytt avtal.

TJ – Ja ja, men han hade ju avtal. Han har haft det i två år. Jag tecknade ju på ett för Peter Birath.

JG – Finns det ledaravtal med Anders också? Först tecknat via IF och sedan i Hockey AB?

JÖ – Det skall vara tvärt om, först tecknat med Hockey AB men det skall vara i IF

TJ – Det skall vara i IF.

JG – Det är inte riktigt så det är, det kanske är effekten av det, det vet vi inte.

JÖ – Det ska vara så.

JG – Det är mycket som skall vara annorlunda än vad man kan utläsa här så att, den saken är klar.

JG – Vi har två anställningar med Anders kan du redogöra för hur dom ser ut, vad är tanken?

JG – Är det du som har tagit fram det här avtalet (TJ)?

TJ – Det är ju Gozzi och jag tillsammans.

JG – Hur ser det ut?

”Tystnad”

JG – Jag har det här, men du kan väl redogöra för det?

TJ – Det första avtalet är väl, det rör väl det här hockeyforum som han har hållit på mycket med.

MA – Och vad är det?

TJ – Det är att han kör måndagar med en massa AIK-företagare och kör ishockey på måndagmornar.

MA – Det är en marknadsgrej?

TJ – Ja, det är en marknadsgrej.

(Ohörbart)

TJ – Det är företag alltså det här är hockeyforum för företag.

MA – Och dom pröjsar för det så vi får in pengar?

TJ – Ja.

JG – Här bär Gozzi ersättning?

TJ – Hm

JG – Hur mycket får han?

TJ - Var har han där, 20?

JG – 20,000 kr enligt avtal och sedan har man gjort en kalkyl här. Intäkter samarbetsavtal total 560,000 kr och kostnader på 374,000 kr Så det här ska enligt det här dokumentet ge ett överskott på 180,000 kr.

JG – Har Gozzi någon provision?

TJ – (Ohörbart)

JG – Den anställde har rätt till ersättning på affärer som görs nettointäkter fördelas 50/50 mellan den anställde och bolaget. Den anställde kan hänvisa sin del av provisionen till anvisat bolag.

MA – Vad är det för affärer?

MA – Vad är det för affärer?

TJ – Det där, jag har skrivit på, det är Peter Birath som har gjort det där avtalet som jag har skrivit på.

JG – Du har skrivit på det?

TJ – Ja, jag har skrivit på, men det har ju legat.

JG – Men har du läst avtalet innan du har skrivit på det?

TJ – Jag har läst avtalet.

MA – Vad innebär det, alltså med dom bolagen som ingår i det här hockeyforum så tecknar han sidoavtal? Som ger AIK pengar? Och för det får han 50% är det så?

JG – Jag vet inte.

MA – Har det blivit några sådana avtal?

TJ – Nej

GM – Men hur ser affärsmodellen ut?

TJ – Ja det kan jag säga, det där sista har jag inte läst, som jag har skrivit på. Att han har någon deal i någon affär det har jag aldrig påpekat för mig

JÖ – Det underbetalar de här företagen för att vara med 15,000 kr för att vara med i hockeyforum. Det kanske kan vara någon lite avvikelse på någon men i grund är det 15,000 kr för alla företag.

JG – Som AIK:are blir man lite brydd när det första man måste göra är att man måste låna in utrustning till kundhockeyn från Djurgården (Mot faktura).

JÖ – Det är inte den, det är till sponsorerna.

JG – Det må så vara men det är samma gubbar som ligger bakom allting här tydligen.

JÖ – Den där fakturan har inte med hockeyforum att göra.

JG – Nej med det går inte att spåra någonting här.

PL – Det där har ju med företagshockeyn att göra.

JG – Det är jättebra det är i alla fall dubbelt så dyrt som tidigare.

TJ – Det är när vi är med företag och spelar hockey.

JG – OK, Touché (JG visade en dyr faktura från Djurgården för hyra av hockeyutrustningar, då vi inte har egen. Det rör en annan kundhockey)

JG – När det gäller Gozzis andra 50% tjänst, hur ser den ut då vad är det han skall göra?

TJ – Driva Ritorp.

JG – Han är anställd på Ritorp?

TJ – Hm, han och Lars Ekholmer.

JG – Vi har inte hittat något anställningsförhållande med Ekholmer.

TJ – Han kör där nere gratis, det är en kombo mellan Ekholmer och Gozzi.

JG – Finns det några riktlinjer för Ekholmer vad han skall uppnå eller är det bara att han är där och hjälper till?

TJ – Nä, Gozzi är ansvarig för idrotten och Ekholmer för ekonomin där.

JG – Så han sköter ekonomin där nere ideellt?

”Tystnad”

PA – När du säger ”driver Ritorp”, vad innefattar det?

TJ – Alla lagen där, 300 ungdomar.

MA – Ekonomin, är det hockeyskolor? Som är extra utöver, medlemsavgifter antar jag att...

TJ – Ja det kommer ju in ja.

PA – För jag vet hur det ser ut nere på Ritorp.

TJ – För han tittar ju över mot gymnasiet och är hela den här biten då ju och driver då upp mot Solna stad och..Det är Ekholmers uppgift så hjälper han Gozzi lägga upp sina möten de har ju möten där nere med föräldrar och..

JG – Ersättning. Lön utgår med en ersättning på 25,000 kr per månad vilket bygger på en halvtidstjänst, 20 timmar per vecka. Blir denna befattning heltid 40 timmar i veckan utgår det ersättning på 50,000 kr per månad i en tillsvidareanställning.

TJ – Hm

JG – Ledare har rätt till en mellanklass bil. Är det här budgeterat för?

TJ – Vad är lovat honom?

JS – Är båda lönerna budgeterade?

JÖ – Hockeyforum är inte budgeterat, varken intäkter eller kostnader och visst det var budgetkravet inte att det skulle drivas i AB't men det är utöver.

MA – Det är ett plus där på det.

JG – Hans anställning det är en tillsvidare anställning?

MA – Det är bara fråga om det är en halv eller heltid.

TJ – Hm

JG – XXXXX har ju betalat 1,371,000 kr för mycket, vad är status där? Har de kommit på att vi mörkar det?

JÖ – Inte (Ohörbart)

JG – Är det vanligt att mörka sådana pengar?

PL – Det har väl aldrig hänt förut?

JG – Bakgrunden är att XXXXX har betalat ut för mycket pengar under XXXX, eller hur?

JÖ – Hm

JG – Då tycker Öqvist (JÖ) att det skall användas i budgeten och hoppas att de inte märker det. De skall användas likvitt.

JÖ – Vad då Öqvist (JÖ) tycker? det finns en bakgrund till att...

JG – Är det så du uttrycker dig i mail?

MG – Finns det någon avsättning i resultaträkningen?

PL – Ja

JG – Men är det så man gör? Om jag betalar dig två gånger då säger inte du någonting, då kör du bara?

JÖ – Det kan ju ha en bakgrund som (Ohörbart) Som i XXXX (Ohörbart) på dom

TJ – Som har med XXXXX att göra och sen hade vi Birath gjort upp med att vi skulle få XXXXX

MA – Så ni skulle ha en kvittningsgill fordran om dom skull om de och kräva på 1,3 ? Så man kan säga att ni har gjort fel där och där och vi har förlorat 1,3. Är det så ni har tänkt?

JÖ – Det som hände i XXXX var ju förödande vi kunde ju inte XXXX

TJ – Precis innan XXXX så bytte de ju XXXXXX så vi kunde inte XXXXXXXXXX

JÖ – Vi fick ju... (ohörbart) XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

JG – Så varför har ni inte framställt ett krav på motsvarande belopp?

PA – Jag har ju hyrt både XXX och XXX och XX när det har hänt med XXX och det har ju XXX stått för de har försökt att hitta en koefficient där man har räknat ut schablonmässigt men man har ju i alla fall fört fram det på bordet.

MA – Vi måste ju göra det.

JG – Jag förstår inte att ni inte ställt ett motkrav när skall det göras då det står sig ju lite slätt när det kommer och knackar på axeln och säger att "har betalat tillbaka för mycket"

"Tystnad"

JG – TJ du har ju svarat "Gör så" till Öqvist (JÖ).

TJ – Hm

TJ – Jag tänkte väl att kommer det upp så får vi väl köra ett motkrav mot dom.

JG – Vi gör det då och inte nu?

JG – När det gäller marknad, det här andra avtalet som finns på marknad med företaget Baes är det giltigt eller ogiltigt?

TJ – Om det är giltigt eller ogiltigt?

JG – Känner du till att vi har ett samarbetsavtal?

TJ – Ja det känner jag till.

JG – Vad bygger det på då?

TJ – Det är väl att dom sitter och ringer på våra 1921.

JG – Ja, de har ju avtal då som resulterar i försäljning av även reklam, LED och sarg där utgår det en provision på 25%

MA – Ta det lite så vi förstår

JG – Alla avtal som resulterar i försäljning av reklam så som dräkt, sarg, LED reklam och andra sponsorpaket kommer en provision på 25% av fakturabeloppet

MA – konkurrerande med Lövqvist?

JG – Hm

JG – Det uppgår till 25% på alla bytesaffärer som bas ab gör avslut på i samförstånd på med AIK Hockey

TJ – Dom har ju bara de ringer ju bara på 1921 kunder

MA – vad är 1921

TJ – Nä men 1921 är ju de har dragit igång 1921 och det kostar 1,921 kr att vara med AIK medlem i 1921-klubben

MA – Ok...

JG – Så sätt är det ju bra, det gör de men det gör ju fyra saker, de gör ju hockeykort också och sedan har de ju ett avtal att sälja som är tecknat i november i fjol som är tecknat med Birath. Jag vet inte om du känner till det här

TJ – Jo, jag känner till det här men dom, ja jag har ju träffat honom och dom skall bara hålla på med 1921, dom skall inte hålla på med något annat.

JG – Men ni har inte dokumenterat de skall...

TJ – Nä han sa att dom inte har tid att inte göra något annat än att ringa på 1921.

JG – Så det är ännu ett muntligt avtal som vi skall lita på.

TJ – Muntligt? det är vad han sa till mig.

JG – I alla avtal som vi tar upp här idag så finns det ju andra versioner och då blir det ju svårt att tyda avtal om man inte för in någon avtalsförändring, det är ju det jag försöker säga, det här avtalet gäller från säsongen 14/15 t o m 2018 (Baes)

JG – Är det någon som behöver en paus?
(Flera) – Ja, tack gärna

Samtliga utom Thomas Johansson(TJ), Peter Linder(PL) och Jan Öqvist(JÖ)
lämnar rummet...

JÖ – Det var det otrevligaste mötet jag haft någonsin i hela mitt liv. Ja, en ren avrättning.

PL – Hm

TJ – Hm

JÖ – Det är bara att se till att (Ohörbart).

PL – Och den där liraren där borta, sitter bara och muttrar..

PL - Vad heter han Kjell?

JÖ - Kjell Anders (De syftar med säkerhet på Andres Muld, AIK's Ordförande samt styrelseledamot i AIK Ishockey IF/AB) Sen har du han där Ene data (Mats Gustavsson, Styrelseledamot i AIK, AIK Ishockey IF/AB)

(Ohörbart)

JÖ – Det var de mest otrevliga möte jag har varit på

PL – Ja det var vidrigt.
(Ohörbart)

TJ – Ja det var helt skruvat.

JÖ – Vi måste prata med styrelsen efter det här.
(Ohörbart)

TJ – Hm

PL – Hm

(Ohörbart)

PL – Jag gick ju på toaletten innan mötet och då hörde jag -"Nu är vi laddade" ...
(Ohörbart)

JÖ – Det är helt enormt.

PL – Det kan ju inte vara krav på affärsmässighet

PL – När det gäller avtal, absolut de börjar prata om den här affärsuppgörelsen och den här affärsuppgörelsen.

PL – Det värsta är att det är ju bara Lasse(LJ) som säger emot.

JÖ – Ja visst han (Oklart vem), sitter ju och garvar.

PL – Och han(Oklart vem) är ju på hans(JG) sida och sitter och garvar.

JÖ – Ja

JÖ – Ehh

TJ – Hm, fan också

PL – Sånt här är jobbigt asså, som sagt om man inte har någon agenda när man kommer in, så man vet vad...

TJ – Nä men det här har han (JG) planerat. Du såg ju när han kom in, när han ställde upp pärmar och grejer...

PL – Ja ja, precis

TJ – Det här var ju inte det som stod i mailet, som Segui (JS) skrev till mig där skulle vi pricka av listan

PL – Hm

JÖ – Vi måste prata med styrelsen efteråt, omedelbart.

TJ – Ja, ja, vi skall ju pratat med styrelsen klockan 18.00.

PL – Så här kan vi ju inte hålla på.

JÖ – Nej, nej

PL – Jag tror han börjar bli klar

JÖ – Varför tar vi paus då?

PL – Det vet jag inte

PL – Vad finns det mer på listan?

JÖ – Ta fram en kulram, det är pinsamt.

PL – Hm ja verkligen.
(Ohörbart)

TJ – Och hur kan han (JG) läsa våra mail?

JÖ – Ja men jag har satt in lite kopior på sånt i bokslutspärmar.

TJ – Ok

JÖ – Sparat för att...

TJ – Ja ha jag trodde de (Granskningsgruppen) varit inne i mailen...

JÖ – Ja

JÖ – Det känns ändå som om att förutsättningarna att få in en bra styrelse inte är så hög, va

PL – Nä

TJ – Nä ingen med ekonomiska muskler

JÖ – Näö...

PL – De här känns ju väldigt... tillsammans på det sättet

PL – (Ohörbart)

TJ – Nä

JÖ – Så vem blir ordförande?

PL – I marknadskostnaderna där...

JÖ – Hm

PL - Hur mycket tar Hasses bonus?

PL – Så som vi bestämde (Ohörbart)

JÖ – 950

JÖ – Alltså, ta fram en kulram...

PL – Ja, nej men det...helt tragiskt och han njuter så mycket av det här (JG)

JÖ – Ja, han är så obehaglig

TJ – Han älskar ju sådant här, det har ni väl märkt?

PL – Ja. Han känner makt. Han vill ha makt, makt

PL – Nä, otroligt otrevlig och osympatisk, måste man ju säga

LJ - kommer in i rummet

JÖ – Lasse, det var det mest otrevliga mötet jag någonsin har varit med om i hela mitt liv

LJ – (Skrattar) – Ja det var väl inte dom som var det bästa kanske...det var inte det mest trevliga kanske

JÖ – Är det inte dags att säga ifrån, vi kan ju inte göra det, men...

LJ – Nej det tror jag ingen klarar av att göra idag.

PL – Nä, det är ju bara att sitta med

JÖ – Vi pratar med styrelsen i enrum

LJ – Just det, ja ja, men det finns inte tillfälle för det idag.
(Ohörbart)

JÖ – Det känns som om det här är..(Ohörbart)

PL – Ja, så här får det inte gå till.

LJ – Men, så här går det till.

JÖ – Alltså, ingenting är bra, allt är fel.

LJ – Ja

JÖ – Det är en del som sitter och garvar.

LJ – Jag vet, ja som sitter och håller med.

LJ – Åtminstone där (Oklart vem).

JÖ – Ja.

LJ – Jag vet inte vad Johan (JS) tycker?

JÖ – Vad säger han då (Oklart vem han menar)?

LJ – Hm, vet inte

LJ – Å han (Oklart vem) vet man inte...

PL – Jag menar, honom (Oklart vem), vet vi väl?
(Ohörbart)

PL – Ja, precis.

PL – Det är för många osäkerhets...

LJ – Exakt

LJ – Pusslet är inte lätt att lägga.

PL – Näe

PL – Inte alls

TJ – Suck!

JÖ – Så här är det väl helt galet.

LJ – Det här en del tycker är rätt kul.

PL – Ser andra personer det här, eller den här avrättningen tycker de att den är ok?

LJ – Nej, men det här har det ju skrivits om, så det är väl ingenting nytt egentligen.

JÖ – Nej, det är ju en fullständig avrättning av Thomas (TJ)

LJ – Det är ju meningen

LJ – Absolut, så är det ju

Det intima samtalet tar slut när Mario Ashman (MA) kommer in i rummet

Mötet återupptas

JG – Vi har, jag har två frågor till angående marknad. Det ena är angående sargplatser. Vi har ju företaget BAES AB vi har HL och vi har två säljare till. och så säljer vi ut 10 sargplatser trots att vi har så många säljare. Är det rimligt?

JG – Till ytterligare ett externt företag...

”Tystnad”

MA – Är det ett nytt eller ett gammalt avtal?

JG – Det är ett nytt avtal.

TJ – Och vem är det till?

JG – Det är ett företag i Mölndal som heter ISP. Ni har sett dom rulla på LED-en, vi har sett att dom själva har en sarg-bit, på den så kallade TV-sidan.

JG – Känner du till det här avtalet (TJ)?

”Tystnad”

JG – Är det ett avtal du känner till (TJ)?

TJ – Nej, inget jag, just nu, känner så där...

JG – Samarbetsavtal. ISP köper 10 reklam-platser på rinken. Det är alltså ett företag som sätter i system att köpa upp sarg-platser och säljer dem vidare till egna samarbetspartners

MA – Är det därför Prioritet (Finans) ligger bredvid AVIDA (Finans)

JG – Precis

JG – AIK och ISP har överenskommit om att ett samarbete som innebär att ISP blir officiell partner till AIK genom att bli exklusiv, extern part, vad gäller försäljning av arenaexponering

JG – Och jag förstår inte riktigt de är exklusiv, extern part vad gäller försäljning av arenaexponering

JG – Hur tänkte ni här? Är inte det här Löfgrens (HL) jobb?

”Tystnad”

JG – Det här är ju undertecknat av dig (TJ), den 8:e juli, när HL redan är inne under avtal och efter BAES AB har tecknat sitt avtal i november i fjol.

MA – Och vad ger det?

JG – Ja det ger, 200,000 kr, dvs 20,000 kr per reklamplats

MA – Och vad är gängse pris?

JG – Ja, vi har andra problem, jag vet inte om AVIDA har hört av sig i frågan, men i det här fallet så handlar det om att man skall föra en dialog här (i avtalet), tillsammans med AIK, där branschexklusivitet omnämns, dvs enligt det här avtalet kan det här företaget (ISP) köra in prioritet finans vilket betyder att AVIDA (finans) inte får sitta bredvid (på sargen)

MA – Men det är precis vad de gör just nu.

JG – Ja om jag är AIK-are som skall gå och "diska" (Sälja) min faktura kan jag ju bli något förvirrad vad AIK står för.

JG – Det här företaget (ISP) har fått en exklusiv rätt på arenan. De har en exklusivitet som gör att deras, så tolkar jag det i alla fall deras kunder i sin tur går före AIK:s kunder.

JG – Och det här känner du inte till (TJ)?

TJ – Jo, nej, jag känner, jag vet att jag har skrivit på det.

JG – Men du vet inte vad det står i det?

TJ – Suck!

JG – Men, alltså då kan jag slå ihop, då har jag ingen fråga till egentligen därför att, jag tycker vi kan konstatera två saker. – Vi har konstaterat att VD skriver avtal utan att veta vad de innehåller och att VD inte heller kan redogöra för effekten av de här avtalen och konsekvenser som drabbar klubben utifall någon skulle bestämma sig för att driva en legal process mot klubben

JG – Det kan ju vara svårt att i domstol, där har vi ju experter vi bordet, dra fram muntliga avtal som inte finns dokumenterade och som heller inte styrelsen eller ekonomifolk kan ta del av om man går in i en avtalspärm om Gud förbjude, Thomas (TJ) inte skulle vara här en dag...

JG – Det blir svårtolkat, man kan bara tolka det i de tecknade avtal som finns, både vad det gäller HL och det finns ju diverse avtal, men det finns inget avtal ens med dig (TJ).

TJ – Hm

JG – Det gör att min slutsats här idag är att du (TJ) inte är lämplig att vara VD för AIK Hockey av de skäl som jag har angivit precis och jag tycker att de

styrelseledamöter som tidigare har suttit (i styrelsen) och som träder in i ditt försvar kanske borde överväga om de skulle ställa sin plats till förfogande, eller inte.

JG – Jag tycker att det är grovt att sitta med en här informationen i en (Bolags-) stämma, eska ansvarsfrihet där och då, men att sitta som en del av den här lögnen som pågår fortfarande i AIK Ishockey.

”Tystnad”

JG – Min uppmaning och mitt medskick till de styrelseledamöter som idag finns är att agera, annars tvingas medlemmarna att agera med den information vi har. Det vi måste göra i sådan fall är ju naturligtvis att kalla på ett extra årsmöte och lämna ut det här och det vill ju ingen.

JG – Det är det vi har att anföra idag, som sagt, det här är ingen fullständig granskningsrapport utan det här är bara frågor som inte blir besvarade och här sitter vi...

”Tystnad”

JG – Där är vi klara och tackar gärna för oss

LJ – Jag tycker vi kör igenom det här, punkt för punkt så vi kan komma vidare, men vi får väl se, vi får väl gå igenom.